MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECTIA JURIDICA
Nr. 107542 / 30/15.03.2017

1-14 p 109/21.03.2017

INFORMARE
privind raportul de evaluare nr. 7202/G/II/28.02.2017
al Agentiei Nationale de Integritate (ANI)

Prin adresa nr. 7219/G/II/28.02.2017 inregistrata la Primaria Cluj-Napoca sub nr. 107542/3/02.03.2017, ANI comunica, spre luare la cunostinta, in temeiul dispozitiilor art. 21 alin. 4 si art. 26 alin. 1 lit h din Legea nr. 176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, copia raportului de evaluare nr. 7202/G/II/28.02.2017, intocmit in lucrarea nr. 31387/A/II/25.08.2015, privind pe doamna Horvath Anna, viceprimar al municipiului Cluj-Napoca.

In cuprinsul concluziilor raportului de evaluare se arata ca, urmare a activitatii de evaluare efectuata, a rezultat faptul ca doamna Horvath Anna a incalcat dispozitiile legale privind conflictul de interese prevazut de disp. art. 70 din Legea nr. 161/2003 corob. Cu disp. art. 46 al. 1 din Legea nr. 215/2001 si disp. art. 77 din Legea nr. 393/2004, precum si disp. art. 301 din Codul penal, referitoare la infractiunea de conflict de interese.

In temeiul art. 26 alin. 1 lit h din Legea nr. 176/2010, in cazul alesilor locali, ANI comunica raportul de evaluare consiliului local pentru informare si luarea masurilor legale ce se impun dupa ramanerea definitiva a acestuia, in conformitate cu dispozitiile art. 25 din Legea nr. 176/2010, potrivit carora:

"(1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligaţiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară şi se sancţionează potrivit reglementării aplicabile demnităţii, funcţiei sau activităţii respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta şi dacă fapta nu întruneşte elementele constitutive ale unei infracţiuni.

(2) Persoana eliberată sau destituită din funcţie potrivit prevederilor alin (1) sau faţă de care s-a constatat existenţa conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcţie sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepţia celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcţia ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcţie eligibilă, nu mai poate ocupa aceeaşi funcţie pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcţie sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicţia de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive şi irevocabile a hotărârii judecătoreşti de confirmare a existenţei unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.

(3) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcţie ori, după caz, constituie

1

abatere disciplinară şi se sancţionează potrivit reglementării aplicabile demnităţii, funcţiei sau activităţii respective.
(4) Prin derogare de la dispoziţiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancţiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârşirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment."

Aratam ca potrivit prev. art. 26 alin. 3 din Legea nr. 176/2010 "Prin derogare de la dispoziţiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancţiunea poate fi aplicată în termen de cel mult 6 luni de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, potrivit prevederilor legale. În cazul în care cauza de incompatibilitate a încetat înainte de sesizarea Agenţiei, sancţiunea disciplinară poate fi aplicată în termen de 3 ani de la încetarea cauzei de incompatibilitate, dacă legea nu dispune altfel".

Raportul de evaluare a conflictului de interese poate fi contestat de persoana care face obiectul evaluarii in termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanta de contencios administrativ, conform art. 22 alin. 1 din Legea nr. 176/2010 iar in cazul in care nu a fost contestat in termenul legal, ANI sesizeaza in termen de 6 luni organele competente pentru declansarea procedurii disciplinare (art. 22 alin. 2 din Legea nr. 176/2010).

DIRECTIA JURIDICA,
Director executiv,
ALINA RUS

2

AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)

INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 7219/G/II/28.02.2017

CĂTRE,
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
JUDEȚUL CLUJ

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
02. MAR. 2017
Nr. 107542/3

În temeiul dispozițiilor art. 21 alin. 4 din **Legea nr. 176/2010** *privind integritatea în exercitarea funcţiilor şi demnităților publice, pentru modificarea şi completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea şi funcţionarea Agenţiei Naţionale de Integritate, precum şi pentru modificarea şi completarea altor acte normative, "Raportul de evaluare se comunică în termen de 5 zile de la finalizare persoanei care a făcut obiectul activităţii de evaluare, și după caz organelor de urmărire penală și celor disciplinare"*, **vă comunicăm alăturat, spre informare și luarea măsurilor ce se impun după ramânerea definitivă a acestuia, Raportul de Evaluare nr. 7202/G/II/28.02.2017, întocmit la data de 28.02.2017 în lucrarea nr. 31387/A/II/25.08.2015.**

Cu stimă,

Miuța Mirela TURLACU
INSPECTOR DE INTEGRITATE

3

RAPORT DE EVALUARE

Anul 2017 luna 02 ziua 28

În temeiul dispozițiilor **art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e)** și **f), art. 11, art. 21** și **Secțiunea a 3-a** din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcţiilor şi demnităţilor publice, pentru modificarea şi completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea şi funcţionarea Agenţiei Naţionale de Integritate, precum şi pentru modificarea şi completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, **Miuța Mirela TURLACU**, inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de **25.08.2015**, în temeiul **art. 12 alin. (1)** și **alin. (2)** din **Legea nr. 176/2010** *privind integritatea în exercitarea funcţiilor şi demnităţilor publice, pentru modificarea şi completarea* ***Legii nr. 144/2007*** *privind înființarea, organizarea şi funcţionarea Agenţiei Naţionale de Integritate, precum şi pentru modificarea şi completarea altor acte normative*, Agenția Națională de Integritate a declanșat în lucrarea nr. **31387/A/II/25.08.2015**, procedura de evaluare privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice, de către **Horvath Anna,** viceprimar al municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj.

Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către **Horvath Anna,** viceprimar al municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj, întrucât aceasta face parte din categoria de persoane prevăzută de **art. 1 alin. (1) pct. 30** din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcţiilor şi demnităţilor publice, pentru modificarea şi completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea şi funcţionarea Agenţiei Naţionale de Integritate, precum şi pentru modificarea şi completarea altor acte normative: *„Dispoziţiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligaţia declarării averii şi a intereselor: (...)* ***aleşii locali****”.*

În conformitate cu prevederile **art. 11 alin. (1) din același act normativ** *„Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora"*. Prin urmare, activitatea de evaluare s-a efectuat pentru perioada **22.06.2012** (data validării mandatului de viceprimar) – **27.10.2015** (data primirii răspunsului oficial de la Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj).

Conform prevederilor **Legii nr. 176/2010**, procedura de înștiințare a fost îndeplinită, **Horvath Anna** fiind informată despre declansarea activității de evaluare, privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, prin intermediul unei scrisori recomandate, adresa nr. 31467/G/II/26.08.2015, corespondenta fiind returnată Agenției Naționale de Integritate cu mențiunea "avizat/reavizat expirat termen păstrare".

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Sub aspect procedural au fost indeplinite cerințele **Legii nr. 176/2010** în cea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că, în conformitate cu prevederile **art. 20** din legea anterior menționată **Horvath Anna** a fost informată prin adresa nr. 50024/G/II/07.12.2016, confirmarea de primire fiind semnată de către destinatar la data de 21.12.2016, cu privire la faptul că au fost identificate elemente în sensul existenței unui conflict de interese în perioada exercitării funcției de ales local în cadrul Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj, prin participarea la votarea și adoptarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj, nr. 194/09.04.2013 privind alocarea sumei de 1.390.000 lei de la bugetul local pe anul 2013 pentru activități nonprofit de interese local ale instituțiilor de cultură, învățământ și ONG-urilor locale, conform anexei, cu spirijinul Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca, Hotărâre în urma cărei au fost alocate sume de bani către UNIVERSITATEA SAPIENTIA – Facultatea de Științe și Arte, respectiv către Asociația Claudiopolis – Asociația pentru Dezvoltarea Comunității, conform procesului verbal de ședință aferent, încălcând astfel dispozițiile **art. 70** din **Legea nr. 161/2003, art. 77** din **Legea nr. 393/2004** privind Statutul aleșilor locali, coroborate cu dispozițiile **art. 46 alin. (1)** din Legea administrației publice locale **nr. 215/2001**, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile.

Persoana evaluată a transmis un punct de vedere înregistrat la sediul Agenției Naționale de Integritate sub nr. 359/G/II/09.01.2017.

Prin punctul său de vedere ***Horvath Anna*** *a comunicat următoarele: "(...) prin informarea mai sus-amintită se arată că se presupune că prin acest lucru am încălcat prevederile art. 70 din Legea nr. 161/2003, art. 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, coroborat cu dispozițiile art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001.*

5

Pentru o corectă apreciere și evaluare vă aduc la cunoștiință următoarele:

- Subsemnata am avut 3 contracte de colaborare succesive încheiate cu Universitatea Sapientia – Facultatea de Științe și Arte, pe perioadă determinată. Contractele de colaborare au fost încheiate în virtutea Codului Civil, nefiind calificate sau considerate de părți sau de legiuitor contract individual de muncă. Din prevederile acestor contracte rezultă clar că este vorba despre contract civil de plată cu ora pentru orele predate de subsemnata.

- Subsemnata deși am deținut calitatea de membru și președinte al Asociației Claudiopolis – Asociație pentru Dezvoltarea Comunității în urma investirii mele în funcția de consilier local și ulterior cea de viceprimar am renunțat la această calitate, sens în care am dat și Declarația Autentică nr. 568 din data de 06 iulie 2012.

Având în vedere aceste elemente primordiale pentru lămurirea situației de fapt și de drept apreciez, încă odată, că cercetările preliminare făcute în acord cu prevederile art. 13 din Legea nr. 176/2010 au condus la o concluzie eronată (...).

Or, raportat la aceste prevederi legale subsemnata nu m-am aflat în stare de incompatibilitate în momentul în care am participat la adoptarea Hotărârii de Consiliu Local nr. 194 din data de 09.04.2013 și mai exact în momentul adoptării nu am avut nici un interes personal în problema vizată de hotărârea consiliului local. Decizia luată prin această Hotărâre de Consiliu Local nu adus nici un beneficiu sau dezavantaj pentru mine sau pentru o persoană fizică sau juridică față de care în momentul adoptării hotărârii aș fi avut o relație de angajament de orice natură sau pentru o persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care fac parte, care a făcut plata către aceștia sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestora. În acest sens vă rog să observați faptul că la data de 09.04.2013 nu am avut relații de colaborare de orice fel cu Universitatea Sapientia – Facultatea de Științe și Arte și nu am avut calitatea de membru sau președinte în cadrul Asociației Claudiopolis – Asociație pentru Dezvoltarea Comunității (...).

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE CONFLICT DE INTERESE

A. Date şi informaţii solicitate de la instituţii şi autorităţi publice, precum şi de la persoane juridice de drept public şi privat

În scopul soluționării lucrării, urmare solicitărilor Agenției Naționale de Integritate întemeiate pe dispozițiile **art. 20 alin. (5)** din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcţiilor şi demnităților publice, pentru modificarea şi completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea şi funcţionarea Agenţiei Naţionale de Integritate, precum şi pentru modificarea şi completarea altor acte normative, am primit documente și informații referitoare la **Horvath Anna,** de la următoarele instituții și autorități publice, persoane de drept public sau privat:

- Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date;

6

- Primăria municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj;
- Oficiul Național al Registrului Comerțului;
- Universitatea Sapientia;
- Ministerul Justiției – Registrul Asociațiilor și Fundațiilor;
- Persoana evaluată.

Din analiza documentelor și informațiilor primite la dosar, **pentru perioada supusă evaluării**, rezultă următoarele:

Prin adresele nr. 390.647/3/305/27.10.2015 și nr. 90.048/3/305/15.03.2016, **Primăria municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj**, a transmis următoarele documente și informații:

- Datele de identificare ale persoanei evaluate;
- Hotărârea Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca nr. 267/22.06.2012 privind validarea mandatelor consilierilor locali aleși la 10 iunie 2012 în Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca;
- Hotărârea Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca nr. 270/22.06.2012 privind alegerea viceprimarilor municipiului Cluj-Napoca;
- Hotărârea Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca nr. 194/09.04.2013 privind alocarea sumei de 1.390.000 lei de la bugetul local pe anul 2013 pentru activități nonprofit de interes local ale instituțiilor de cultură, învățământ și ONG-urilor locale, conform anexei, cu sprijinul Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca;
- Anexa la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca nr. 194/09.04.2013;
- Procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca din data de 9 aprilie 2013;
- Proiectul de Hotărâre nr. 59/09.04.2013 privind alocarea sumei de 1.390.000 lei de la bugetul local pe anul 2013 pentru activități nonprofit de interes local ale instituțiilor de cultură, învățământ și ONG-urilor locale, conform anexei, cu sprijinul Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca;
- Referatul nr. 102.674/424/08.04.2013 privind alocarea sumei de 1.390.000 lei de la bugetul local pe anul 2013 pentru activități nonprofit de interes local ale instituțiilor de cultură, învățământ și ONG-urilor locale, conform anexei, cu sprijinul Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca;
- Raportul Comisiei de buget finanțe, ordine publică și protecție civilă;
- Procesul verbal de ședință din data de 09.04.2013 al Comisiei pentru învățământ, cultură, culte, drepturile omului, minorități și societatea civilă, semnat de către **Horvath Anna**, în calitate de președinte.

Conform adresei nr. 50541/01.02.2016, transmisă de către **Oficiul Național al Registrului Comerțului persoana evaluată** și **soțul acesteia** dețin funcții/calități în următoarea societate comercială:

1. **Horvath Anna**

- Asociat în cadrul S.C. SOCIO-CONS S.R.L., având nr. de ordine la ORC J19/284/2003, în perioada 27.03.2003 – 01.02.2016 (data primirii răspunsului oficial de la ONRC), cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 50% din capitalul social;

2. **Horvath Istvan**

- Administrator în cadrul S.C. SOCIO-CONS S.R.L., având nr. de ordine la ORC J19/284/2003, în perioada 27.03.2003 – 01.02.2016 (data primirii răspunsului oficial de la ONRC);
- Asociat în cadrul S.C. SOCIO-CONS S.R.L., având nr. de ordine la ORC J19/284/2003, în perioada 27.03.2003 – 01.02.2016 (data primirii răspunsului oficial de la ONRC), cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 50% din capitalul social;

Potrivit adresei nr. 138/16.03.2016, transmisă de către **Universitatea Sapientia – Direcția Generală Administrativă,** a comunicat faptul că **Hovath Anna,** a desfășurat activități didactice, conform unor contracte încheiate în calitate de cadru didactic plătit cu ora, în perioada 2008-2010.

Conform adresei nr. 94029/15.11.2016, transmisă de către **Ministerul Justiției – Registrul Asociațiilor și Fundațiilor** rezultă faptul că **Horvath Anna** deține calitatea de președinte în cadrul Asociației Claudiopolis – Asociația pentru Dezvoltarea Comunității.

B. **Identificarea elementelor de conflict de interese**

Potrivit dispozițiilor **art. 2 alin. (1)** din **Legea nr. 393/2004** privind Statutul aleșilor locali, **prin aleși locali** se înțelege consilierii locali și consilierii județeni, primarii, primarul general al municipiului București, **viceprimarii,** președinții și vicepreședinții consiliilor județene.

Conform prevederilor **art. 25** din Legea administrației publice locale **nr. 215/2001**, cu modificările și completările ulterioare, aleșii locali sunt primarul, consilierii locali, președintele consiliului județean și consilierii județeni.

Conflictul de interese privind aleşii locali este reglementat de prevederile Legii nr. 161/2003, *privind unele măsuri pentru asigurarea transparenţei în exercitarea demnităţilor publice, a funcţiilor publice şi în mediul de afaceri, prevenirea şi sancţionarea corupţiei*, astfel:

Art. 70 ,, Prin conflict de interese se înţelege situaţia în care persoana ce exerciţă o demnitate publică sau o funcţie publică are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influenţa îndeplinirea cu obiectivitate a atribuţiilor care îi revin potrivit Constituţiei şi altor acte normative";

Art. 71 ,,Principiile care stau la baza prevenirii conflictului de interese în exercitarea demnităţilor publice şi funcţiilor publice sunt: imparţialitate, integritate, transparenţa deciziei şi supremaţia interesului public";

Art. 77 „Conflictele de interese pentru președinții și vicepreședinții consiliilor județene sau consilierii locali si județeni sunt prevăzute în art. 46 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare."

Conform prevederilor **art. 46 alin. (1)** din **Legea nr. 215/2001**, cu modificările și completările ulterioare, nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.

Legea nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, prevede la **art. 46 alin. (2)** că „Hotărârile adoptate de consiliul local cu încălcarea dispozițiilor **alin. (1)** sunt nule de drept. Nulitatea se constată de către instanța de contencios administrativ. Acțiunea poate fi introdusă de orice persoană interesată."

Potrivit dispozițiilor **Legii nr. 393/2004**, privind Statul aleșilor locali:

Art. 75 "Aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă, dacă au posibilitatea să anticipeze că o decizie a autorității publice din care fac parte ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine (...)"

Art. 77 alin. (1) "Consilierii județeni și consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii";

Art. 77 alin. (2) "În situațiile prevăzute la alin. 1, consilierii locali și consilierii județeni sunt obligați să anunțe la începutul dezbaterilor interesul personal pe care îl au în problema respectivă",

Art. 77 alin. (3) "Anunțarea interesului personal și abținerea de la vot se consemnează în mod obligatoriu în procesul verbal al ședinței".

În raport cu prevederile legale menționate mai sus, precum și a datelor și infomațiilor transmise de către **Primăria municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj**, cu privire la **Horvath Anna** au fost identificate elemente în sensul existenței unui **conflict de interese**, întrucât a existat **un interes de natură patrimonială pentru Asociația Claudiopolis – Asociația pentru Dezvoltarea Comunității (asociație în cadrul căreia aceasta deține calitatea de președinte)**, prin participarea acesteia la inițierea proiectului de Hotărâre a Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca nr. 194/09.04.2013 privind alocarea sumei de 1.390.000 lei de la bugetul local pe anul 2013 pentru activități nonprofit de interes local ale instituțiilor de cultură, învățământ și ONG-urilor locale, conform anexei, precum și la deliberarea și adoptarea (votând "pentru") acesteia, conform procesului verbal de ședință aferent.

Menționăm faptul că prin adoptarea și votarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca nr. 194/09.04.2013, Asociația Claudiopolis – Asociația pentru Dezvoltarea Comunității (asociație în cadrul căreia Horvath Anna deține calitatea de președinte) a beneficiat de suma de 90.000 lei pentru "Promovarea comportamentului ecologic în Cluj-Napoca".

9

Precizăm faptul că, **Horvath Anna** a deținut și funcția de președinte al Comisiei de evaluare și selecționare a solicitărilor de finanțări nerambursabile din fondurile bugetului local al municipiului Cluj-Napoca, alocate pentru activități nonprofit de interes local, iar potrivit referatului nr. 102674/424/08.04.2013, comisia a selectat proiectele eligibile, printre acestea fiind selectate si cele depuse de către Universitatea Sapientia – Facultatea de Științe și Arte, cu suma de 30.000 lei si de către Asociația Claudiopolis – Asociația pentru Dezvoltarea Comunității, cu suma de 90.000 lei.

C. **Identificarea elementelor de încălcare a legislației penale**

În urma analizării datelor și informațiilor primite de la instituții și entități, ***se identifică existența indiciilor cu privire la posibila săvârșire a infracțiuni de "conflict de interese" prevăzută de art. 301 din Codul Penal al României, de către Horvath Anna*** ***întrucât în exercitarea atribuțiilor de serviciu*** *(în exercițiul atribuțiilor de ales local),* ***a îndeplinit un act:***

- *a participat în calitate de președinte al Comisiei de evaluare și selecționare a solicitărilor de finanțări nerambursabile din fondurile bugetului local al municipiului Cluj-Napoca, alocate pentru activități nonprofit de interes local, la selectarea proiectelor eligibile, printre acestea fiind selectate si cele depuse de către Universitatea Sapientia – Facultatea de Științe și Arte, cu suma de 30.000 lei si de către Asociația Claudiopolis – Asociația pentru Dezvoltarea Comunității, cu suma de 90.000 lei;*
- *a participat la inițierea proiectului de Hotărâre a Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca nr. 194/09.04.2013 privind alocarea sumei de 1.390.000 lei de la bugetul local pe anul 2013 pentru activități nonprofit de interes local ale instituțiilor de cultură, învățământ și ONG-urilor locale, conform anexei,*
- *a participat la deliberarea și adoptarea (votând "pentru") Hotărârii Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca nr. 194/09.04.2013 privind alocarea sumei de 1.390.000 lei de la bugetul local pe anul 2013 pentru activități nonprofit de interes local ale instituțiilor de cultură, învățământ și ONG-urilor locale, conform anexei, cu sprijinul Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca, conform procesului verbal de ședință aferent,* ***prin care s-a obținut un folos patrimonial*** *(alocarea sumei de 30.000 lei Universității Sapientia – Facultatea de Științe și Arte, pentru organizarea Festivalului Internațional al Filmului Ffest 2013),* ***pentru o altă persoană din partea căreia a beneficiat de foloase materiale sau din partea căreia a beneficiat de foloase de orice natură*** *(respectiv Universitatea Sapientia – Facultatea de Științe și Arte, în cadrul căreia desfășurat activități didactice, conform unor contracte încheiate în calitate de cadru didactic plătit cu ora).*

Potrivit dispozițiilor **art. 301 din Codul Penal al României** "Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act ori a participat la luarea unei decizii prin care s-a obținut, direct sau indirect, un folos patrimonial, pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori pentru un afin până la gradul II inclusiv sau pentru **o altă persoană** cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani

10

sau **din partea căreia a beneficiat** ori beneficiază **de foloase de orice natură**, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.".

În **Codul Penal al României** funcționarul public este definit la **art. 175** coroborat cu **art. 176**, astfel:

ART. 175

Funcționar public

"Funcționar public, în sensul legii penale, este persoana care, cu titlu permanent sau temporar, cu sau fără o remunerație exercită o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de orice natură.

ART. 176

Public

"Prin termenul public se înțelege tot ce privește autoritățile publice, instituțiile publice sau alte persoane juridice care administrează sau exploatează bunurile proprietate publică."

În perioada exercitării mandatului de viceprimar al municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj, **Horvath Anna** a participat la inițierea proiectului de Hotărâre a Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca nr. 194/09.04.2013 privind alocarea sumei de 1.390.000 lei de la bugetul local pe anul 2013 pentru activități nonprofit de interes local ale instituțiilor de cultură, învățământ și ONG-urilor locale, conform anexei, precum și la deliberarea și adoptarea (votând "pentru") acesteia, conform procesului verbal de ședință aferent, **prin care s-a obținut un folos patrimonial** (alocarea sumei de 30.000 lei Universității Sapientia – Facultatea de Științe și Arte, pentru organizarea Festivalului Internațional al Filmului Ffest 2013, Universitate în cadrul căreia persoana evaluată a desfășurat activități didactice, în cadrul unor contracte încheiate în calitate de cadru didactic plătit cu ora).

Se consideră că, elementele generatoare de conflict de interese sunt:

- Interesul personal de natură patrimonială;
- Influența interesului personal;
- Încălcarea obiectivității atribuțiilor legale.

O trăsătură importantă a conflictului de interese penal este aceea a participării direct sau indirect a unei persoane la emiterea unei decizii prin care se satisface un interes personal.

IV. CONCLUZII

În urma finalizării activității de evaluare efectuată în lucrarea **nr. 31387/A/II/25.08.2015**, având în vedere prevederile legale enunțate mai sus, s-a constatat faptul că **Horvath Anna**, viceprimar al municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj, a încălcat dispozițiile legale privind conflictul de interese, astfel:

*1. **conflict de interese prevăzut de dispozițiile art. 70** din **Legea nr. 161/2003**, coroborate cu dispozițiile **art. 46 alin. (1)** din Legea administrației publice locale **nr. 215/2001**, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile **art. 77** din **Legea nr. 393/2004**, privind Statutul alesilor locali, deoarece în perioada*

exercitării mandatului de ales local, a ***participat la deliberarea și adoptarea*** *(votând "pentru"), conform procesului verbal de ședință aferent, Hotărârii Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca nr. 194/09.04.2016, prin care a fost alocată suma de* ***90.000 lei Asociației Claudiopolis – Asociația pentru Dezvoltarea Comunității (asociație în cadrul căreia persoana evaluată deține funcția de președinte), suma alocată având ca scop Promovarea comportamentului ecologic în Cluj-Napoca,*** *aceasta având* ***un interes de natură patrimonială.*** *Menționăm faptul că* ***Horvath Anna*** *deține funcția de președinte al Asociației Claudiopolis – Asociația pentru Dezvoltarea Comunității și în prezent.*

2. conflict de interese prevăzut de dispozițiile art. 301 din Codul penal, *întrucât* ***se identifică existența indiciilor cu privire la posibila săvârșire a infracțiuni de "conflict de interese" prevăzută de art. 301 din Codul Penal al României, de către Horvath Anna întrucât în exercitarea atribuțiilor de serviciu*** *(în exercițiul atribuțiilor de ales local), a îndeplinit un act, a participat la inițierea proiectului de Hotărâre a Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca nr. 194/09.04.2013 privind alocarea sumei de 1.390.000 lei de la bugetul local pe anul 2013 pentru activități nonprofit de interes local ale instituțiilor de cultură, învățământ și ONG-urilor locale, conform anexei, precum și la deliberarea și adoptarea (votând "pentru") acesteia, conform procesului verbal de ședință aferent prin care au fost alocate următoarele sume de bani:*

- suma de ***30.000 lei*** *Universității Sapientia – Facultatea de Științe și Arte, pentru organizarea Festivalului Internațional al Filmului Ffest 2013,* ***prin care s-a obținut un folos patrimonial pentru o altă persoană din partea căreia a beneficiat de foloase materiale sau din partea căreia a beneficiat de foloase de orice natură*** *(respectiv Universitatea Sapientia – Facultatea de Științe și Arte, în cadrul căreia a desfășurat activități didactice, conform unor contracte încheiate în calitate de cadru didactic plătit cu ora).*

Precizăm faptul că în perioada 2008 – 2010 ***Horvath Anna,*** *a beneficiat de la Universitatea Sapientia – Facultatea de Științe și Arte de venituri în sumă de 4.232 lei;*

- suma de ***90.000 lei Asociației Claudiopolis – Asociația pentru Dezvoltarea Comunității (asociație în cadrul căreia persoana evaluată deține funcția de președinte), prin care s-a obținut un folos material de natură patrimonială,*** *suma alocată având ca scop Promovarea comportamentului ecologic în Cluj-Napoca. Menționăm faptul că* ***Horvath Anna*** *deține funcția de președinte al Asociației Claudiopolis - Asociația pentru Dezvoltarea Comunității și în prezent.*

Conform **art. 25 alin. (1), (2), (3)** și **(4)** din **Legea 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

(1) ***Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat*** *că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligaţiilor legale privind* ***conflictul de interese*** *ori starea de incompatibilitate* ***constituie abatere disciplinară şi se sancţionează potrivit reglementării***

aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

(2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau ***față de care s-a constatat existența conflictului de interese*** *ori starea de incompatibilitate* ***este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului.*** *Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.*

(3) ***Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea*** *de incompatibilitate sau* ***de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.***

(4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, ***sancțiunile disciplinare*** *care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege* ***nu pot consta în mustrare sau avertisment.***

Având în vedere cele prezentate mai sus, în temeiul dispozițiilor **art. 10 lit. f), art. 21 alin. (4)** și **art. 26 alin. (1) lit. h)** din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. **Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;**
2. **Comunicarea Raportului de evaluare Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj pentru informare și luarea măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia;**
3. **Sesizarea Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Cluj cu privire la existența indiciilor referitoare la săvârșirea de către Horvath Anna a infracțiunii prevăzută de dispozițiile art. 301 din Codul Penal al României.**

În conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, 13

organizarea şi funcţionarea Agenţiei Naţionale de Integritate, precum şi pentru modificarea şi completarea altor acte normative, raportul de evaluare poate fi contestat de persoana evaluată în termen de 15 zile de la primirea acestuia la instanța de contencios administrativ.

INSPECTOR DE INTEGRITATE
Mirela TURLEGU