

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
CLUJ-NAPOCA

P R O C E S – V E R B A L

Încheiat azi, **22 iunie 2012**, cu ocazia ședinței de constituire a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, convocată de către Prefectul Județului Cluj, prin **Ordinul nr. 223 din 20.06.2012**.

La ședință participă: Prefectul județului Cluj, domnul **Gheorghe Ioan Vușcan**, președintele Consiliului Județean Cluj, domnul **Horea Uioreanu**, Primarul municipiului Cluj-Napoca, ales la 10 iunie 2012, domnul **Emil Boc**, domnul **Marian Lucian** – judecător, consilierii nou aleși, un numeros public.

Se intonează Imnul de stat al României.

Dl. Gheorghe Ioan Vușcan – Prefectul Județului Cluj – arată că „astăzi, la Cluj-Napoca este un moment istoric; de altfel, o dată la patru ani, în fiecare comunitate locală se scrie istorie; sunt extrem de onorat să particip astăzi, din partea instituției prefectului, la acest moment de referință; în conformitate cu Legea administrației publice locale, 215 din 2001, constatăm, în această ședință publică, că din cei 27 de consilieri aleși, sunt prezenți majoritatea, cred că chiar 27; în consecință, ședința noastră publică este legal constituită; în conformitate cu aceeași lege, prima parte a ședinței noastre publice va trebui condusă de cel mai în vârstă consilier local și, din informațiile noastre, cel mai înțelept, să zicem, consilier local, care, întâmplător, e și cel mai în vârstă, este vorba de domnul profesor Ioan Pop, din partea Partidului Democrat-Liberal, însoțit sau ajutat în acest demers de doi cei mai tineri consilieri locali, și cu greu am aflat, dar cu mare bucurie, că este vorba de Geréd Imre, din partea U.D.M.R. și de Radu Constantea, din partea P.D.L.; din acest moment, domniile lor vor prelua conducerea primei părți a ședinței noastre publice, dar nu înainte de a-l ruga pe Înalt Prea Sfinția Sa, Mitropolit **Andrei Andreicuț**, să binecuvânteze acest moment”.

Înalt Prea Sfinția Sa Andrei Andreicuț – Mitropolit al Mitropoliei Clujului, Albei, Crișanei și Maramureșului – „domnule prefect, domnule președinte al consiliului județean, domnilor parlamentari și distinsă asistență, îngăduiți-mi ca, pe lângă

urarea ce i-o facem noului primar ales, să cerem binecuvântarea lui Dumnezeu peste toată activitatea dânsului, a consiliului local și a orașului acestuia frumos”; dă citire binecuvântării.

DI. Gheorghe Ioan Vușcan – Prefectul Județului Cluj – îi solicită președintelui de vârstă să preia conducerea primei părți a ședinței de constituire; prezintă punctele acesteia.

Președintele de vârstă – salută toți colegii și asistența și propune spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

1. Constituirea grupurilor de consilieri locali.
2. Aprobarea componenței numerice și alegerea nominală a membrilor comisiei de validare.
3. Validarea mandatelor consilierilor locali declarați aleși la data de 10 iunie 2012.
4. Depunerea jurământului de către consilierii locali validați și declararea ca legal constituit a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.
5. Alegerea președintelui de ședință.
6. Depunerea jurământului de către primarul municipiului Cluj-Napoca.
7. Alegerea viceprimarilor municipiului Cluj-Napoca.
8. Depunerea jurământului de către viceprimarii municipiului Cluj-Napoca.
9. Organizarea comisiilor de specialitate.

Se supune la vot proiectul ordinii de zi și se aprobă în unanimitate (domnul **Adrian Mureșan** – consilier supleant, nu participă la vot).

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. Constituirea grupurilor de consilieri locali.

Președintele de vârstă – arată că, în conformitate cu prevederile art. 24 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, consilierii locali se pot constitui în grupuri, în funcție de partidele sau alianțele

politice pe ale căror liste au fost aleși, dacă sunt în număr de cel puțin trei; consilierii locali care nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. 1 pot constitui un grup prin asociere; grupul de consilieri locali este condus de un lider, ales prin votul deschis al majorității membrilor grupului; ar dori ca plenul consiliului local să ia o pauză de zece minute, în vederea constituirii grupurilor de consilieri locali și al alegerii liderilor acestora.

Dl. Gheorghe Ioan Vușcan – Prefectul Județului Cluj – nu crede că este necesară o pauză, considerând că, până în acest moment, s-au purtat discuții în acest sens; solicită grupurilor de consilieri locali să-și anunțe liderii.

Dl. cons. Mircea Jorj – arată că, în conformitate cu prevederile regulamentului și având în vedere că Uniunea Social Liberală este constituită ca și o alianță politică, înregistrată la Tribunalul București, partidele din care aceasta este formată având însă o identitate proprie, ar dori ca, din partea P.S.D., să fie stabilit un lider de grup, iar P.N.L. să aibă un alt lider de grup; „astfel încât, din partea P.S.D.-ului, subsemnatul, Mircea Jorj, să fie consemnat ca și lider de grup; din partea Partidului Național Liberal, colegii de la P.N.L. vă vor spune și dânsii”.

Președintele de vârstă – „așteptăm propunerea celor de la P.N.L.”.

D-na cons. Cătănicu – „din partea P.N.L.-ului, subsemnata, Steluța Cătănicu”.

Dl. cons. Moisin – înainte de a anunța care este poziția grupului de consilieri locali ai Partidului Democrat-Liberal, ar dori să știe care este punctul de vedere al aparatului de specialitate al primarului, cu privire la legalitatea solicitării colegilor din Uniunea Social Liberală.

D-na Aurora Țărmure – secretarul municipiului – arată că art. 24 din Legea privind Statutul aleșilor locali prevede următoarele: consilierii locali se pot constitui în grupuri, în funcție de partidele sau alianțele politice pe ale căror liste au fost aleși, dacă sunt în număr de cel puțin trei; art. 26 al aceluiași act normativ prevede: consilierii locali nu pot forma grupuri în numele unor partide care nu au participat la alegeri sau care nu au întrunit numărul de voturi necesar pentru a intra în consiliul local cu cel puțin un consilier local; „acum, în situația în care dumnevoastră ați participat la alegeri ca o alianță formată din trei partide, rezultă că ar trebui ca U.S.L.-ul să aibă un singur grup de consilieri, din punctul meu de vedere”.

Dl. cons. Adrian Popa – anunță că liderul grupului de consilieri locali ai P.D.L. este domnul **Radu Moisin**.

D-na cons. Horváth Anna – anunță că liderul grupului de consilieri locali ai U.D.M.R. este domnul **Csoma Botond**.

Președintele de vârstă – îi solicită domnului consilier **Țăgorean** să se asocieze cu unul dintre grupurile de consilieri locali.

Dl. cons. Țăgorean – dorește să se asocieze cu P.S.D.

Președintele de vârstă – „trebuie să lămurim dacă există sau nu există grupul P.S.D.”.

Dl. cons. Țăgorean – „atuncea cu U.S.L.-ul”.

D-na cons. Cătănicu – „păi, dacă-mi dați voie, atunci facem o pauză, să ne lămurim”.

Plenul consiliului local ia o pauză.

Se reiau lucrările ședinței, după pauză.

Dl. cons. Mircea Jorj – anunță că, din partea Uniunii Social Liberale, Partidul Social Democrat îl nominalizează pe el, iar Partidul Național Liberal, pe doamna **Steluța Cătănicu**; „asta este ceea ce noi am decis, conform prevederilor legale, și este, ceea ce este prevăzut în lege, este la libera noastră alegere; vă mulțumesc”.

Dl. cons. Moisin – „având în vedere prevederea clară a Legii 393 din 2004 privind Statutul aleșilor locali, cer să se consemneze în procesul-verbal care este singurul lider de grup al Uniunii Social Liberale; în cazul în care nu doresc să se constituie cu un lider, ca și grup, pot să facă acest lucru, pentru că legea le dă dreptul să se constituie ca și grup, pentru că au fost o singură listă la alegerile locale; dacă nu doresc, bineînțeles că nu este obligatoriu, dar nu au dreptul la mai mult de un grup, ca și Uniune Social Liberală, așa cum ați auzit și interpretarea legală de mai devreme; faptul că legea nu prevede o sancțiune, asta nu înseamnă că trebuie să ignorăm prevederile legale, dimpotrivă, legea trebuie respectată, indiferent de sancțiunile sale aferente”.

D-na cons. Anastase – „în completarea celor spuse de domnul consilier Radu Moisin, aș vrea să aducem o precizare: putem să-l numim cum vrea dumnealui – grup U.S.L. –, nicăieri în prevederile legale cărora li s-a dat citire în plenul ședinței de consiliu nu se precizează numărul de lideri; U.S.L. a nominalizat doi lideri”.

D-na cons. Cătănicu – „mă miră faptul că încercăm să pornim cu stângul în această ședință de consiliu local, pentru că, dacă mi-aduc bine aminte, în 2004, cel puțin în consiliul județean – eu am rugat-o pe doamna secretar al municipiului să scoată hotărârea de consiliu local prin care s-a constituit, în 2004, consiliul local – atunci exista Alianța D.A.; nu-mi aduc aminte cum erau liderii de grup, dar vreau să vă spun că, la cosiliul județean, existau doi lideri de grup; era **Ioan Petran**, colegul meu este în sală, consilier județean reales, era liderul de grup al consilierilor județeni, iar din partea Partidului Democrat, domnule primar, era, cred că vă amintiți foarte bine, era actualul primar al orașului Huedin, era **Mircea Moroșan**; nu înțeleg de ce se crează această stare de tensiune în cadrul consiliului local, legea este foarte clară; sigur că suntem mai mulți juriști și putem s-o interpretăm; nu spune *și partid, și alianță*; legea spune *partide sau alianțe care au participat pe liste la alegeri*, dar poate dumneavoastră ne puteți da un sfat, cum U.N.P.R.-ul s-a constituit, în parlament, în grup parlamentar, că n-ar strica”.

DI. cons. Turdean – „cu excepția situației în care cele două formațiuni politice ce alcătuiesc astăzi Alianța D.A. ne pregătesc vreo surpriză și își pregătesc terenul pentru o posibilă separare, și eu cred că, în condițiile prevăzute de lege, nu se poate constitui decât un singur grup în municipiul Cluj-Napoca; să nu uităm că această alianță a candidat pe liste comune în municipiul Cluj-Napoca și pe liste separate în foarte multe localități din județ; mă întreb, acolo cum își aranjează grupurile de consilieri? De asemenea, în Biroul Electoral Județean, dacă mi-aduc aminte, ați avut reprezentant atât din partea P.N.L., cât și din partea P.S.D., cât și din partea U.S.L.; prin urmare, lista de candidați unici ai U.S.L. a fost recunoscută ca atare și a fost desemnat un reprezentant B.E.J., tocmai pentru acest motiv; cred că aici, unde sunteți pe listă U.S.L., nu aveți dreptul decât la un singur reprezentant sau formula de copreședinți, care este acceptabilă”.

DI. Gheorghe Ioan Vușcan – Prefectul Județului Cluj – „domnule Turdeanu, dacă-mi permiteți, nu cred că-i problema dumneavoastră în județ, noi trebuie să ne concentrăm pe problemele de aici, din consiliul local, și nu trebuie suspus la vot, nu trebuie supusă la vot această decizie; o depășim, trecem peste ea, și-n următoarea ședință de consiliu local, până atunci se vor pune de acord cele două părți și vor decide dacă rămân într-o variantă sau altă variantă; deci, nu mai putem sta trei ore aici, ca să

blocăm...; nu implică nimic altceva decât să depășim momentul, și trecem la punctul doi al ordinii de zi”.

Dl. cons. Mircea Jorj – „încă odată, vă fac precizarea: la Biroul Electoral Municipal s-a depus o listă, semnată de copreședinții alianței Uniunii Social Liberale, semnată de cei trei copreședinți; fiecare reprezentant în consiliul local, pe care-i aveți la masă, din partea U.S.L.-ului, are reprezentarea partidului din care provine: P.S.D., P.N.L. și Partidul Conservator; dorim ca această modalitate, care nu este, din punctul meu de vedere, nu este la îndemâna dumneavoastră, este o dorință a noastră și este felul în care noi dorim să ne organizăm, să ne lăsați să ne organizăm cum vrem noi; ar fi culmea, acum, să ne spuneți dumneavoastră cum trebuie să ne organizăm noi; legea spune *se pot constitui aceste grupuri*; noi înțelegem să ne constituim în acest fel; eu vă rog să..., îmi mențin punctul de vedere și să luați act de dorința noastră”.

D-na cons. Cătănicu – „aceiași lucru vream să spun și eu; nu trebuie să mai amânăm pe ședința următoare; noi am spus foarte clar, în această ședință: există grupul P.S.D., există grupul A.C.D., pentru că discutăm de Alianța Centru-Dreapta; fiecare s-a constituit în două grupuri, care împreună formează grupul U.S.L.-ului și avem cei doi lideri de grup”.

Dl. cons. Moisin – „pentru că riscăm ca, după ședința de astăzi, să avem lideri de grup de la U.S.L., de la P.S.D., de la A.C.D., de la P.N.L. și de la P.C., deci riscăm ca dumnealor să aibă cinci lideri...”.

D-na cons. Cătănicu – „nu duceți în derizoriu, domnu' Moisin”.

Președintele de vârstă – „doamna consilier, vă rog; nu interveniți peste, fără acceptul președintelui; îmi cer scuze, domnul...”.

Dl. cons. Moisin – „este și ideea de consultare a Instituției Prefectului Județului Cluj – sunt convins că domnul prefect va fi sută la sută obiectiv în analizarea acestei situații și, evident, și a Judecătoriei Cluj-Napoca și a colegilor care au fost în Biroul Electoral Municipal, mă refer la judecători și la..., la președintele și la vicepreședintele Biroului Electoral Municipal, cu un punct de vedere, o consultare, fără nicio problemă, până data viitoare”.

D-na Aurora Țărmure – secretarul municipiului – „vreau să vă mai aduc la cunoștință procesul-verbal comunicat de B.E.M. privind centralizarea voturilor,

constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru funcția de consilier local; și, aici, dacă vă prezint, este scrisul domnului președinte al B.E.M.-ului și avem așa: numele și prenumele consilierilor locali, partidul politic, organizația cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice ș.a.m.d. sau candidați independenți (nu este cazul) și avem, vă prezint, Cătănicu Steluța – prima – U.S.L.; și, în continuare, continuăm cu Partidul Democrat-Liberal, Uniunea Democrat-Maghiară și Partidul Poporului Dan Diaconescu; deci, acesta este procesul-verbal comunicat de Biroul Electoral al Municipiului”.

D-na cons. Anastase – „eu v-aș propune să depășim sub o altă formă momentul; dacă tot am stabilit o punte cu domnul Turdean – a înțeles foarte bine nuanța: putem fi grup U.S.L., avem doi copreședinți; nicăieri nu scrie numărul de lideri; se constituie..., își denumesc liderii; deci, n-aș merge doar pe nuanța abruptă, ci m-aș duce pe spiritul legii, care-ți lasă libertatea de a trimite la masa consultărilor cu primarul, că, până la urmă, nu impietează bunului mers al activității, la masa consultărilor cu primarul pot să meargă, până la urmă, cât mai mulți oameni; mulțumesc”.

Președintele de vârstă – „mulțumesc, doamna consilier; cred că aceasta e modalitatea în care, în momentul de față, putem depăși faza”; își asumă responsabilitatea de a trece la următorul punct al ordinii de zi.

2. Aprobarea componenței numerice și alegerea nominală a membrilor comisiei de validare.

Președintele de vârstă – propune ca actuala Comisie de validare să fie alcătuită din trei consilieri locali, în a cărei componență să se reflecte, pe cât posibil, configurația politică a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

DI. cons. Moisin – din partea grupului de consilieri locali ai P.D.L., îl propune pe domnul consilier **Adrian Popa**.

DI. cons. Mircea Jorj – „din partea grupului nostru, se propune, din partea P.S.D.-ului, **Claudia Anastase**”.

D-na cons. Cătănicu – „și **Elena Uiorean**”.

Președintele de vârstă – „păi, aici e problema, deja am ajuns în clinici, din cauza faptului că sunt trei propuneri”.

D-na cons. Cătănicu – „atunci eu vă propun să formăm comisia din cinci, pentru că, oricum, avem experiența consiliului trecut, când trei oameni erau insuficienți pentru a face față numărătorii și, de fiecare dată, fie oamenii respectivi nu votau, fie se suspenda ședința o jumate de oră, până când se termina procesul de numărare a voturilor”.

Se supune la vot propunerea ca actuala Comisie de validare să aibă trei membri și se obțin 15 voturi pentru și 11 voturi împotriva (domnul **Adrian Mureșan** – consilier supleant, nu participă la vot).

DI. cons. Gliga – „eu am înțeles de la doamna **Anastase**, doamna consilier **Anastase**, adineaori, că a acceptat că există un singur grup U.S.L., cu doi copreședinți, iar acești doi copreședinți, au doi copreședinți pentru a participa la negocierile cu primarul sau la consultările cu primarul; așa am înțeles adineaori; înțeleg că vreți să propuneți din partea a două grupuri sau din partea unui singur grup?”.

D-na cons. Anastase – „îi aduc la cunoștință domnului **Gliga** că tocmai am votat numărul de membri, domnule **Gliga**, nu mai vorbeam de copreședinți și de alte povești; numărul de membri – trei sau cinci; n-am înțeles rolul intervenției”.

Președintele de vârstă – „trei, s-a votat trei membri; deci, dumneavoastră..., P.D.L.-ul a propus pe domnul consilier **Popa Adrian**, domnul **Jorj**, pe doamna consilier **Anastase**, U.D.M.R.-ul?”.

D-na cons. Horváth Anna – din partea grupului de consilieri locali ai U.D.M.R., îl propune pe domnul consilier **Csoma Botond**.

Se supune la vot propunerea domnului consilier **Moisin** și se obțin 25 de voturi pentru și o abținere (domnul **Adrian Mureșan** – consilier supleant, nu participă la vot).

Se supune la vot propunerea domnului consilier **Mircea Jorj** și se obțin 25 de voturi pentru și o abținere (domnul **Adrian Mureșan** – consilier supleant, nu participă la vot).

Se supune la vot propunerea doamnei consilier **Horváth Anna** și se obțin 25 de voturi pentru și o abținere (domnul **Adrian Mureșan** – consilier supleant, nu participă la vot).

Președintele de vârstă – dă citire prevederilor legale referitoare la Comisia de validare (... se termină banda); le solicită membrilor comisiei să-și aleagă președintele și secretarul; în urma deliberărilor acestora, anunță că președintele Comisiei de validare este domnul consilier **Adrian Popa**, iar secretar este doamna consilier **Anastase**; informează că membrii Comisiei de validare, împreună cu secretarul municipiului, urmează să se retragă, în vederea verificării documentelor și a finalizării procesului-verbal, sens în care plenul consiliului local va lua o pauză.

Se reiau lucrările ședinței, după pauză.

3. Validarea mandatelor consilierilor locali declarați aleși la data de 10 iunie 2012.

Se supune la vot validarea fiecărui consilier local în parte și se obțin 26 de voturi pentru (consilierul local al cărui mandat este supus spre validare nu votează).

4. Depunerea jurământului de către consilierii locali validați și declararea ca legal constituit a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Președintele de vârstă – prezintă reglementările legale referitoare la depunerea jurământului.

D-na Aurora Țărmure – secretarul municipiului – dă citire jurământului, apoi fiecare consilier jură cu mâna pe Biblie, respectiv pe Constituția României și semnează jurământul.

Se supune la vot constituirea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca și se obține unanimitate.

Președintele de vârstă – prezintă prevederile legale referitoare la depunerea declarațiilor de avere și de interese, precum și referitoare la depunerea declarației pe proprie răspundere, consilierii locali trebuind să precizeze dacă au avut sau nu calitatea de lucrător al securității sau de colaborator al acesteia; în acest sens, aleșii locali au primit câte un imprimat privind declarația de avere, declarația de interese și declarația pe proprie răspundere; primele două declarații vor trebui depuse la secretarul unității administrativ-

teritoriale, respectiv doamna Aurora Țărmure, prin intermediul Serviciului Relații cu consiliul și administrație locală, iar ultima declarație va fi depusă la primarul municipiului Cluj-Napoca.

5. Alegerea președintelui de ședință.

Președintele de vârstă – solicită propuneri pentru funcția de președinte de ședință, pentru următoarele trei luni.

Dl. cons. Adrian Popa – îl propune pe domnul consilier **Moisin**.

Se supune la vot propunerea domnului consilier **Adrian Popa** și se obțin 26 de voturi pentru și o abținere.

6. Depunerea jurământului de către primarul municipiului Cluj-Napoca.

Dl. Marian Lucian – judecător – dă citire Sentinței civile nr. 5029/CC/2012 a Judecătoriei Cluj-Napoca (anexă la dosarul de ședință), prin care instanța a stabilit că au fost îndeplinite toate condițiile cerute de lege și validează alegerea domnului **Emil Boc** în funcția de primar al municipiului Cluj-Napoca.

Dl. Emil Boc – primar – rostește și semnează jurământul.

Dl. Gheorghe Ioan Vușcan – Prefectul Județului Cluj – înainte de a părăsi ședința, având programată o întâlnire cu ambasadorul Franței la prefectură, transmite felicitările instituției prefectului tuturor consilierilor locali, precum și primarului municipiului Cluj-Napoca; „vreau, după cum am mai spus și altă dată, că, dacă la Cluj va fi transparență în decizii și cheltuirea banului public, mâine, credem noi, și trebuie să fie în toată țara; vreau și cred că vrem cu toții ca, dacă la Cluj-Napoca va fi legalitate, mâine va trebui să fie legalitate în toată țara și, nu în ultimul rând, vrem cu toții ca, dacă la Cluj-Napoca va fi normalitate, de care avem atâta nevoie, mâine va trebui să fie normalitate în toată țara; așa să vă ajute Dumnezeu; felicitări încă o dată și scuze pentru faptul că trebuie să mă retrag”.

7. Alegerea viceprimarilor municipiului Cluj-Napoca.

Președintele de ședință – mulțumește asistenței pentru prezența la ședință; mulțumește pentru încrederea acordată; solicită propuneri pentru funcția de viceprimar.

Din partea P.D.L. candidează la funcția de viceprimar domnul consilier **Gheorghe Șurubaru** (... se termină banda).

Din partea U.D.M.R. candidează la funcția de viceprimar doamna consilier **Horváth Anna**.

Din partea P.S.D. candidează la funcția de viceprimar domnul consilier **Mircea Jorj**.

Din partea P.N.L. candidează la funcția de viceprimar doamna consilier **Steluța Cătănicu**.

Se supune la vot înscrierea propunerilor pe buletinul de vot și se obțin: pentru domnul **Gheorghe Șurubaru** – 26 voturi pentru și o abținere, pentru doamna **Horváth Anna** – 26 voturi pentru și o abținere, pentru domnul **Mircea Jorj** – 26 voturi pentru și o abținere, iar pentru doamna **Steluța Cătănicu** – 26 voturi pentru și o abținere.

Se explică modalitatea de vot și de exercitare a votului secret în cabinetele special amenajate.

Dna. cons. Anastase – propune ca modalitatea de vot să fie prin scrierea cuvântului „da” în drept candidatului dorit.

Se supune la vot propunerea doamnei Anastase și se obține unanimitate.

Președintele de ședință – anunță că va fi declarat viceprimar persoana care întrunește cele mai multe voturi, iar dacă nu se va întruni majoritatea în primul tur, se va organiza al doilea tur, cu primii doi clasai.

Se acordă o pauză de 10 minute pentru tipărirea buletinelor de vot.

DI. cons. Popa – **președintele Comisiei de validare** – dă explicații cu privire la votul pentru alegerea celor doi viceprimari; solicită mare atenție la completarea buletinelor de vot, pentru a fi marcate doar două voturi pentru cei doi viceprimari ce urmează a fi aleși.

Se procedează la vot secret, în cabine de vot.

Comisia de validare, în urma numărării voturilor, dă citire procesului-verbal și anunță următorul rezultat: numărul de voturi exprimate – 27, din care valabil exprimate – 27; domnul consilier **Gheorghe Șurubaru** a obținut un număr de 14 voturi pentru, doamna consilier **Horváth Anna** a obținut un număr de 14 voturi pentru, domnul **Mircea Jorj** a obținut un număr de 13 voturi pentru, iar doamna **Steluța Cătănicu** un număr de 13 voturi pentru.

Președintele de ședință – îi felicită pe domnul **Gheorghe Șurubaru** și doamna **Horváth Anna** pentru funcția de viceprimar pe care au obținut-o în urma votului și îi invită să depună jurământul.

8. Depunerea jurământului de către viceprimarii municipiului Cluj-Napoca.

Dna. cons. Horváth Anna – viceprimar – rostește și semnează jurământul.

Dl. cons. Gheorghe Șurubaru – viceprimar – rostește și semnează jurământul.

9. Organizarea comisiilor de specialitate.

Președintele de ședință – propune organizarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în șase comisii de specialitate, cu principalele domenii de activitate exact ca în ultimele mandate, astfel:

I. Comisia pentru buget-finanțe, ordine publică și protecție civilă;

II. Comisia pentru administrație publică locală, probleme juridice, servicii publice și comerț;

III. Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului și protecția mediului;

IV. Comisia pentru învățământ, cultură, culte, drepturile omului, minorități și societatea civilă;

V. Comisia pentru sănătate, muncă, protecție socială, tineret și sport;

VI. Comisia pentru fonduri europene, relații externe, turism, orașe înfrățite și strategii de dezvoltare comunitară.

Se supune la vot numărul și denumirea comisiilor de specialitate și se obține unanimitate.

Se solicită propuneri pentru membrii Comisiei I – *Comisia pentru buget-finanțe, ordine publică și protecție civilă.*

Dl. cons. Popa – propune, din partea P.D.L., pe domnii Florin-Valentin Gliga și Constantin Tomoș.

Dl. cons. Csoma – propune, din partea U.D.M.R., pe doamna Oláh Emese.

Dna. cons. Anastase – propune, din partea U.S.L., pe doamna Claudia Anastase și pe doamna Elena Uioreanu.

Se supune la vot componența Comisiei I și se obține unanimitate.

Se solicită propuneri pentru membrii Comisiei II – *Comisia pentru administrație publică locală, probleme juridice, servicii publice și comerț.*

Dl. cons. Popa – propune din partea P.D.L. pe domnii Radu Moisin și Turdean Ovidiu Laurean.

Dl. cons. Csoma – propune din partea U.D.M.R. pe domnul Csoma Botond.

Dna. cons. Anastase – propune din partea U.S.L. pe doamna Mureșan Anca, pe domnul Mureșan Adrian și pe domnul Țăgorean Iuliu Mirel.

Președintele de ședință – arată că a fost propus un număr de șase consilieri.

Se supun la vot propunerile și se obține următorul rezultat: domnul Radu Moisin a obținut 19 voturi pentru și opt abțineri; domnul Csoma Botond a obținut 13 voturi pentru și 14 abțineri; domnul Turdean Ovidiu a obținut 26 voturi pentru și o abținere; doamna Mureșan Anca a obținut 12 voturi pentru și 15 abțineri; domnul Mureșan Adrian a obținut 13 voturi pentru și 14 împotrivă, iar domnul Țăgorean Iuliu Mirel a obținut 13 voturi pentru și 14 împotrivă. Doamna Mureșan Anca, având numărul cel mai mic de voturi nu va face parte din Comisia II.

Dl. cons. Jorj – solicită să nu fie influențat votul.

Dna. Aurora Țărmure – **secretarul municipiului Cluj-Napoca** – face referire la eroarea materială strecurată în actele de la Instituția Prefectului Județului Cluj și face precizarea că viceprimarii pot face parte din comisiile de specialitate.

Dna. cons. Cătănicu – întreabă dacă este nevoie de majoritate.

Dna. Aurora Țărmure – **secretarul municipiului Cluj-Napoca** – susține că legea nu prevede decât că este vorba de vot deschis.

Se solicită propuneri pentru membrii Comisiei III – *Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului și protecția mediului.*

Dl. cons. Popa – propune din partea P.D.L. pe domnii Popa Adrian și Rațiu Radu Florin.

Dl. cons. Csoma – propune din partea U.D.M.R. pe doamna Oláh Emese.

Dna. cons. Anastase – propune din partea U.S.L. pe domnul Mircea Jorj și pe doamna Cătănicu Steluța.

Se supune la vot componența Comisiei III și se obține unanimitate.

Se solicită propuneri pentru membrii Comisiei IV – *Comisia pentru învățământ, cultură, culte, drepturile omului, minorități și societatea civilă.*

Dl. cons. Popa – propune din partea P.D.L. pe doamna Ligia Mihaiu și pe domnul Pop Ioan.

Dl. cons. Csoma – propune din partea U.D.M.R. pe doamna Horváth Anna.

Dna. cons. Uioreanu – propune din partea U.S.L. pe domnii Florian Ovidiu Valeriu și Stoica Doru Mugurel.

Se supune la vot componența Comisiei IV și se obține unanimitate.

Se solicită propuneri pentru membrii Comisiei V – *Comisia pentru sănătate, muncă, protecție socială, tineret și sport.*

Dl. cons. Popa – propune din partea P.D.L. pe domnii Turdean Ovidiu Laurean Ligia Mihaiu și pe domnul Pop Ioan.

Dl. cons. Csoma – propune din partea U.D.M.R. pe domnul Geréd Imre.

Dna. cons. Anastase – propune din partea U.S.L. pe domnul Chifor Lazăr Ovidiu și pe doamna Borza Ioana Sanda.

Se supune la vot componența Comisiei V și se obțin 25 voturi pentru și două abțineri.

Se solicită propuneri pentru membrii Comisiei VI – *Comisia pentru fonduri europene, relații externe, turism, orașe înfrățite și strategii de dezvoltare comunitară.*

Dna. cons. Anastase – propune ca la Comisia VI să se mărească numărul membrilor comisiei la șapte pentru a fi cuprinși toți consilierii în comisii.

Dna. cons. Cătănicu – susține că nu este obligatoriu să fie mărit numărul membrilor Comisiei VI.

Dl. cons. Csoma – arată că U.D.M.R. nu are nominalizări în această comisie.

Dl. cons. Popa – propune din partea P.D.L. pe domnul Șurubaru Gheorghe și pe domnul Constantea Radu Mihai.

Dna. cons. Anastase – propune din partea U.S.L. pe domnul Oniga Gabriel, Giacomo Dreoni și pe doamna Mureșan Anca.

Se supune la vot componența Comisiei VI și se obține unanimitate.

Președintele de ședință – dă citire hotărârii privind componența comisiilor, comisii care se întrunesc pentru a-și alege președinții și secretarii.

Dl. primar – felicită membrii consiliului local aleși ca împreună să deservească interesele cetățenilor municipiului Cluj-Napoca; își exprimă deschiderea față de tot ce este bun în municipiul Cluj-Napoca și arată că va primi toate recomandările, sfaturile, planurile și proiectele, din partea oricărui grup, dacă ele sunt în concordanță cu legea și sunt spre binele municipiului; consideră că municipiul Cluj-Napoca a ajuns „un model din 2004 până în prezent, un model de conviețuire civică, un model în care comunitatea locală din consiliul local să facă tot ce-i stă în putință pentru ca acest oraș să fie demn de invidiat din partea altora, iar acest municipiu să aibă tot ce-i trebuie pentru locuitorii lui, indiferent de etnie; veți avea în mine un partener și un colaborator care va uni și nu va dezbina și veți avea întotdeauna un om la care să vă adresați cu orice idee de bună credință pentru ceea ce înseamnă interesele acestui municipiu”.

Dl. cons. Jorj – „domnule primar, domnilor viceprimari, doamnelor și domnilor consilieri locali, din partea colegilor mei, din partea P.S.D., din partea P.N.L., a colegului din P.C., vreau să vă precizez că mandatul acestui consiliu va fi un mandat foarte echilibrat, cred că avem rolul de a restabili normalitatea, cred că un consiliu cu 27 consilieri locali, din care 21 au reprezentat vechiul consiliu, au reprezentat puterea, au generat ceea ce s-a întâmplat în ultimii ani în municipiul Cluj-Napoca; în acest moment este foarte echilibrat raportul dintre forțe și noi vă asigurăm de buna credință, de integritatea noastră, pentru că avem foarte mult de lucrat la chestiunea aceasta legată de integritate, de seriozitate și va trebui, domnule primar, majoritatea aceasta de 14

consilieri ai dumneavoastră, să găsească resursele cu care nu am fost obișnuiți în ultimii ani, să comunicați, să negociați, să consultați consilierii locali din această opoziție foarte apropiată ca și număr, de ceea ce se poate răsturna ca o majoritate la un moment dat, de asemenea, proiectele cu două treimi, va trebui să justificați interesul public și, de asemenea, vă spun că noi nu vom duce o luptă politică aici, vom duce o luptă de a recâștiga demnitatea, de a recâștiga identitatea acestui municipiu, de a merge înainte în acest municipiu și vreau să vă asigur încă de la începutul mandatului nostru că vom proceda în această manieră; în încheiere aș dori, de asemenea, să vă spun că și societatea civilă va fi implicată în tot ceea ce va trebui să faceți dumneavoastră aici, pentru că și noi ne dorim acest lucru, cu transparență și cu dialog să se facă administrație publică; dacă se asigură acest lucru, putem să discutăm și să mergem înainte și să ducem destinele acestui municipiu în condițiile grele care ne așteaptă începând din acest moment, condițiile grele, externe, interne, ce vreți dumneavoastră, vă mulțumesc”.

Dna. cons. Cătănicu – „da, aș dori să vă spun, domnule primar că, sigur, dumneavoastră ați spus că am devenit noi Clujul sau clujenii, am devenit un model pentru cei din țară, ... poate că am devenit un model, dar să nu uităm că nu a fost neapărat pozitiv modelul pe care la această masă l-ați avut dumneavoastră pe fostul primar al Clujului; este motivul pentru care, eu considerând încă din 2004, când dumneavoastră ați venit în primărie, că este nedemn pentru oamenii din Primăria municipiului Cluj-Napoca să puneți pe ușile oamenilor acele inscripții portocalii <aici nu se ia mită>, eu vă rog în numele colegilor să le luați jos de pe uși, pentru că eu în patru ani de zile, cât am stat în această primărie, m-am convins că printre funcționarii publici și printre funcționarii acestei instituții, nu cred că a fost vorba de așa ceva, nu cred că vreun funcționar din primărie sau cel puțin n-am fost sesizată că ar fi, s-ar fi dat la astfel de practici; cred că trebuie să le redăm în primul rând demnitatea acestor oameni care muncesc pe salarii destul de mici și care muncesc și peste program, și știți și dumneavoastră că mulți dintre ei sunt profesioniști; în ceea ce privește că ne-ați promis că nu veți dezbinda, aș vrea să vă cred, și eu, să știți că sunt de bună credință și încerc să vă cred, deși în momentul când am început această ședință se pare că s-a dorit din partea colegilor dumneavoastră din PD să mi se dea acel semnal că majoritatea este la dumneavoastră, am știut și noi care este majoritatea ... am aflat și noi despre această majoritate; așa cum spune și colegul meu

Mircea Jorj și, mă rog, să credeți și dumneavoastră că sunt de foarte bună credință, așa cum spunea și colegul meu Mircea Jorj, aveți o majoritate mai mult decât fragilă, suntem 14 la 13, aș vrea să ne respectați, să nu se întâmple la fel ca în mandatul 2008-2012, opoziția să nu fie consultată cu privire la niciun proiect care s-a dezbătut în consiliul local deși am solicitat în nenumărate rânduri; și dacă vreți să dovediți într-adevăr că sunteți deschis, am înțeles că viceprimarii, sigur, era normal, ați avut majoritate, este mâna dumneavoastră, domnul Șurubaru, mâna dumneavoastră dreaptă, îi doresc succes; v-aș ruga împreună cu colegii de la PD să vă aplecați asupra comisiilor, să nu ne trezim ca în 2008, când, atunci când s-au ales comisiile, erau deja stabiliți președinții, secretarii, aveți majoritate și în comisii, sunteți 3 la 2, e adevărat, domnule Popa, dar astea se pot discuta, deci dacă doriți să aveți deschidere față de opoziție, eu v-aș ruga să nu uitați că noi, cei de la U.S.L., în această situație veți avea în noi un partener loial, așa cum spunea și colegul Mircea Jorj, un partener onest mai bine spus, în condițiile în care interesul clujenilor va fi interesul dumneavoastră, în caz contrar nu veți avea în noi un partener”.

Dl. cons. Șurubaru – viceprimar – mulțumește colegilor care l-au votat și celor care nu l-au votat, arată că este onorat să facă o echipă cu domnul primar Emil Boc și doamna viceprimar Horváth Anna și împreună cu toți consilierii; asigură că toate proiectele și tot ce se va discuta va fi transparent și în colaborare cu toți consilierii și comisiile constituite.

Dl. cons. Tomoș – îl felicită pe domnul primar și întregul consiliu local validat astăzi; face referire la cerința consilierilor U.S.L., care cer respect, deoarece prin votul cetățenilor aceștia au primit mai multe voturi, dar afirmă că acest lucru nu s-a întâmplat atunci când P.D.L., în mandatul trecut a avut la fel mai multe voturi; sugerează ca, împreună, să înfăptuiască un progres pentru municipiul Cluj-Napoca.

Dna. cons. Horváth Anna – viceprimar – mulțumește consiliului local pentru încrederea acordată și își expune dorința de a lucra împreună în „proiectul Clujului european multicultural, un oraș model, un oraș în care reîntoarce normalitatea, în care pe lângă toleranță, care este o atitudine minimă de normalitate, vom putea să ne gestionăm diversitatea culturală, valorile culturale, diversitatea etnică într-un mod exemplar, în folosul întregii comunități și care, într-un final, speră să fie încoronate de proiecte de succes cum ar fi capitala europeană a tineretului și multe altele”.

Dna. cons. Anastase – mulțumește în primul rând doamnei viceprimar pentru cuvintele adresate și dorește să felicite întregul consiliu local, pe domnul primar și domniile viceprimari.

Dl. cons. Pop – mulțumește colegilor consilieri că l-au ajutat în misiunea pe care a avut-o ca și președinte de vârstă; o felicită pe doamna viceprimar Horváth Anna și pe domnul viceprimar Șurubaru pentru alegerea lor în funcția de viceprimari.

Nemaifiind alte probleme, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președinte de ședință,
Jr. **Radu MOISIN**

Secretarul municipiului,
Jr. **Aurora ȚĂRMURE**