

31/9.04.2015

## I N F O R M A R E

C ă t r e,  
**Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca**

Prin Contestația formulată de Flueraș Vasile Dorel, înregistrată sub nr. 58408 din 13.02.2015, acesta își exprimă nemulțumirea pentru faptul că str. Tudor Arghezi este propusă în noul PUG cu o lățime de 16 m. Mai reclamă faptul că str. Radu Stanca este propusă a se lărgi, prin aceasta suprafața parcelei ar fi diminuată.

Vă comunicăm următoarele:

- pentru str. Tudor Arghezi este stabilit profilul tip III E – 16 m. la fel cu profilul stabilit al str. Eugen Ionesco. Str. Tudor Arghezi va face legătura între str. Eugen Ionesco (cu profil tip III E – 16 m.) și viitoarea arteră de legătură (cu profil tip II.K.1 – 23 m.) între str. Frunzișului și viitoarea centură ocolitoare sud a municipiului.
- str. Radu Stanca își va menține profilul existent, nu se propune lărgirea acestei străzi.

Punctul de vedere al proiectantului este că:

Zona este incomplet structurată – traseul str. Tudor Arghezi e incert, neregularizat, iar str. Radu Stanca e o fundătură cu o lungime mai mare decât prevăd normele (ar putea fi legată la str. Eugen Ionesco sau măcar ar trebui să aibă o buclă de întoarcere). Între parcelarul de la sud-vest de str. Radu Stanca și str. Tudor Arghezi rămâne o fâșie de teren cu statut nedeterminat, neconstruibilă. Zona e astăzi un amestec incoerent de locuințe individuale, colective mici și colective. Pentru aceste motive procedura reglementată de urbanizare a terenurilor apare ca evident necesară. (Zona e încadrată în UTR Uli/c).

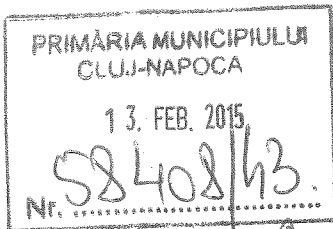
Direcția Urbanism susține menținerea profilelor drumurilor stabilite prin PUG și reglementarea prin PUZ a incoerențelor existente în prezent.

**Concluzie:** propunem Consiliului local respingerea Plângerii prealabile ca nefondată și menținerea profilelor stabilite pentru str. Tudor Arghezi.

Arhitect Șef,  
Arh. Ligia Subțirică

Director executiv,  
Ing. Corina Ciuban

Redactat: Consilier Ion Buligă  
2 exemplare



In atenta Serviciului Urbanism,

Cu stăruire pe privire la noile reglementări PUG  
probat în data de 22.12.2014.

Păvăla

Subsemnatul Flueraș Vasile Doru,  
identificat prin CI, seria KK, nr. 463762  
domiciliat în mu. Cluj Napoca, Jud. Cluj,  
str. Cl. Floreșt. nr 3, bl. T2, ap. 103  
prin prezenta își manifestă nemulțumirea  
pe privire la noile reglementări PUG pe  
zona C.C-2-P în care terenul meu se află.

Subsemnatul, dețin în proprietate pe zona C.C-2-P  
doi loturi de teren după cum urmează:

- Lot 1 - suprafață 1337 mp, m. cadastral 306633  
str. T. Agheti
- Lot 2 - suprafață 965 mp, m. cadastral 306634  
str. R. Stanca nr 2.

În anul 2008  
am construit / reparat zona, suferind o  
diminuare a suprafeței inițiale de 15%.

Accastă diminuare se regăsește în:

- str. T. Agheti - 152 mp (1 drum) CF 177602  
m. cod. 18994
- str. R. Stanca - 1530 mp. (1 drum) CF 177601  
m. cod. 18993

La str. T. Arghos. terenul are front 18,00 m  
dar pe str. R. Stancu 142,00 m (ambila latera).

Nu pot fi de acord cu noile reguli  
din PUG, reguli ce stabilesc o lotime de  
16,00 m a str. T. Arghos. (9,00 m pe R. Stancu)  
in conditiile in care str. E. Ionescu (Colectiv)  
are abia 10,00 m iar str. R. Stancu este un  
drum / strada de utilitate exclusiva a uzului  
fidel de pe str. R. Stancu. (Dum infract -  
fara posibilitate de preluare - se judeca cu  
bloem!)

Consider un abuz, faptul ca pe langa diminuarea  
de 15% din anul 2008 se mai face necesar o f.  
o diminuare suplimentara - cu titlu gratuit.  
Obligatia de a trasa drumurile a violata  
amice zone nu ar trebui suportate in  
integralitate de proprietarul - contribuabil!  
Tramontana administrativa si colectiva ulterioara  
taxe pt. unele constructii - estimatiile si  
viabilitate exclusiv de proprietari.  
Solicat ca orice diminuare suplimentara in  
vederea trasarii de cai de comunicatie sa fie  
discutata si negociata anterior.

Oly Napoca  
13.02.2015

Fluorog Vasile Ionel

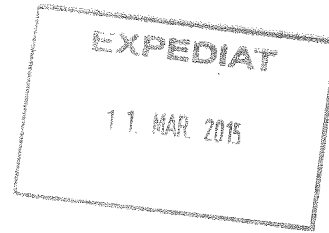


**Primăria municipiului Cluj-Napoca**

Strada Moșilor nr. 3

**DIRECȚIA URBANISM**

Nr. 58408/43/03.03.2015



C ă t r e,

**Flueraș Vasile Dorel**

Calea Florești nr. 3, bloc T 2, ap. 103

Cluj-Napoca

Referitor la solicitarea d-voastră înregistrată la noi cu nr. 58408/13.02.2015 prin care vă exprimați dezacordul față de noile reglementări ale PUG privind lățimea străzii Tudor Arghezi și a străzii Radu Stanca, lățime ce ar presupune diminuarea terenului pe care-l dețineți,

Vă comunicăm prin prezenta următoarele:

Din documentele anexate nu putem verifica amplasarea terenului și face suprapunerea pe noul PUG. Pentru aceasta avem nevoie de o documentație topo cu plan de încadrare și inventar de coordonate, vizate de OCPI.

Vă mai comunicăm:

- pentru str. Tudor Arghezi este stabilit profilul tip III E – 16 m. la fel cu profilul stabilit al str. Eugen Ionesco. Str. Tudor Arghezi va face legătura între str. Eugen Ionesco (cu profil tip III E – 16 m.) și viitoarea arteră de legătură (cu profil tip II.K.1 – 23 m.) între str. Frunzișului și viitoarea centură ocolitoare sud a municipiului.
- str. Radu Stanca își va menține profilul existent, nu se propune lărgirea acestei străzi.

Primar,

Emil Boc

Handwritten signature of Emil Boc in black ink.

Arhitect Șef,

Arh. Ligia Subțirică

Handwritten signature of Arh. Ligia Subțirică in black ink.

Director executiv,

Ing. Corina Ciuban

Handwritten signature of Ing. Corina Ciuban in black ink.

Redactat: Consilier Ion Buligă

2 exemplare

Handwritten signature of Consilier Ion Buligă in black ink.