

MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI
ȘI EVIDENȚA PROPRIETĂȚII
SERVICIUL ADMINISTRARE SPAȚII, TERENURI
Nr. 282466/451/02.09.2013

36/12.09.2013

INFORMARE

privind plângerea prealabilă formulată de către doamna Adriana Miron

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 274245/23.08.2013, întemeiată pe dispozițiile art. 7 alin. 1 și 2 din Legea nr. 554/2004, doamna Adriana Miron a solicitat revocarea Hotărârii nr. 323/11.07.2013 a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

În susținerea plângerii, doamna Adriana Miron apreciază faptul că hotărârea deliberativului local este netemeinică și nelegală, fiindu-i vătămăte drepturile și interesele legitime, respectiv dreptul de preemțiune prevăzut de Legea nr. 10/2001 și a dreptului de a dobândi proprietatea asupra imobilului prevăzut de art. 9 din Legea nr. 112/1995.

Față de această plângere, în vederea deliberativului local următoarele:

Prin Hotărârea nr. 323/2013, privind modul de soluționare a cererii nr. 190466/20.06.2012, formulată de către doamna Adriana Miron, Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca a respins solicitarea de cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 34 ap.6 de către solicitantă.

Prin acțiunea ce a făcut obiectul doarului nr. 9196/117/2012, Reclamanta Adriana Miron a solicitat instanței de judecată ca prin hotărârea ce o va pronunța să oblige pârâtul Consiliul local la emiterea unei hotărâri privind soluționarea cererii înregistrate sub nr. 190466/2/2012 care vizează imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 34 ap.6.

Prin sentința civilă nr. 497/2013, pronunțată în dosarul mai sus precizat, instanța de judecată, la data de 14.01.2013 a admis cererea de chemare în judecată a reclamantei și a obligat Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca la emiterea unei hotărâri prin care să soluționeze cererea nr. 190466/3/20.06.2012, cu cheltuieli de judecată.

În vederea punerii în executarea a acestor hotărâri judecătorești, acestea au fost supuse analizei Comisiei tehnice mixte de specialitate pentru evaluarea și vânzarea locuințelor din fondul locativ de stat, întrunită în ședința din data de 19.06.2013.

Raportat la faptul că prin cererea doamnei Miron Adriana nu se indică temeiul legal în baza

36/11

căruia să se vândă imobilul, Comisia a procedat la invitarea petentei în cadrul ședinței sale în vederea precizării acestui aspect.

Astfel, doamna Miron Adriana s-a prezentat personal și a precizat faptul că dorește soluționarea cererii de cumpărare în temeiul dispozițiilor Legii nr. 112/1995.

Pe cale de consecință, Comisia a procedat la analizarea cererii de cumpărare a imobilului în discuție conform dispozițiilor actului normativ indicat și a constatat faptul că petenta nu îndeplinește condiția impusă de art.6 din Hotărârea nr. 20/1996, republicată, privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, întrucât contractul de închiriere a fost încheiat la data de 18.04.2006.

Precizăm faptul că potrivit dispozițiilor articolului mai sus indicat, dreptul de a cumpăra apartamentele în care locuiesc, potrivit art. 9 din lege, îl au numai chiriașii care, având un contract de închiriere valabil încheiat, ocupau apartamentele respectiv la data intrării în vigoare a legii.

Astfel, Comisia a decis respingerea cererii de cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995 a imobilului situat municipiul Cluj-Napoca B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 34 ap.6, iar deliberativul local prin Hotărârea nr. 323/2013, aprobat modul de soluționare a cererii nr. 190466/20.06.2012, în sensul respingerii acesteia.

Reținând considerentele mai sus expuse, supunem analizei Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca plângerea prealabilă înaintată de doamna Adriana Miron.

DIRECTOR,
IULIA ANDEU

ȘEF SERVICIU,
RALUCA FEREZAN

01.09.2013

Stop

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
CLUJ-NAPOCA

HOTĂRÂRE

privind modul de soluționare a cererii

nr. 190466/20.06.2012, formulată de către doamna Adriana Miron

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,

Examinând proiectul de hotărâre privind modul de soluționare a cererii nr. 190466/20.06.2012, formulată de către doamna Adriana Miron - proiect din inițiativa primarului și a consilierilor locali: Gheorghe Șurubaru, Florin Valentin Gliga, Csoma Botond, Ioana Sanda Borza și Dan Ștefan Tarcea;

Analizând Referatul nr. 201160/451/19.06.2013 al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății privind modul de soluționare a cererii nr. 190466/20.06.2012, formulată de către doamna Adriana Miron;

Reținând avizul Comisiei tehnice mixte de specialitate pentru evaluarea și vânzarea locuințelor din fondul locativ de stat, precum și a comisiilor de specialitate;

Potrivit dispozițiilor art. 36 al. 2 lit. "c", al. 5 lit. "b", 39 al. 1 și 45 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă modul de soluționare a cererii nr. 190466/20.06.2012, formulată de către doamna Adriana Miron, în sensul respingerii solicitării de cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 34 ap.6.

Art.2. Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția patrimoniul municipiului și evidența proprietății.

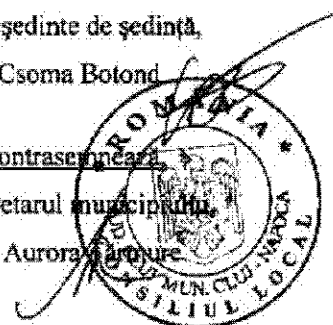
Președinte de ședință,

Jr. Csoma Botond

Contrasemnează,

Secretarul municipiului,

Jr. Aurora Broșure



Nr. 323 din 11 iulie 2013
(Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi)

CĂTRE

45
26.08.2013
D. Proca
Referatul
11.08.2013
CONSILIUL LOCAL AL MUN. CLUJ-NAPOCA

274245/3

Subsemnata **MIRON ADRIANA**, domiciliată în Cluj-Napoca, B-dul [redacted] prin avocat Stanca Ioana Alina, cu domiciliul procesual ales la Cab. Av. Stanca Ioana Alina, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Iuliu Maniu nr. 30, ap.3, formulez prezenta:

PLÂNGERE PRELABILĂ

În baza art. 7 alin.(1) raportat la art.1 alin.(1) și (2) din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ

Prin care solicităm **revocarea Hotărârii nr. 323/11 iulie 2013 a Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca** prin care s-a aprobat modul de soluționare a cererii nr. 190466/20.06.2012 formulată de subsemnata în sensul respingerii solicitării de cumpărare în temeiul Legii 112/1995 a imobilului situat în mun. Cluj-Napoca, B-DUL 21 Decembrie 1989 nr. 34, ap. 6.

Pentru următoarele considerente:

Hotărârea este **netemeinică și nelegală** deoarece prin **respingerea solicitării de cumpărare în temeiul Legii 112/1995 a imobilului descris mai sus mi-au fost vătămăte drepturile și interesele legitime**, respectiv dreptul de preemțiune prevăzut de legea 10/2001 și dreptul de a dobândi proprietatea asupra imobilului, de asemenea prevăzut de art. 9 din Decretul Lege 112/1995 în calitate de titulară a contractului de închiriere nr. 31687/18.04.2006 în sensul prevăzut de legea contenciosului administrativ.

Astfel, din Referatul privind modul de soluționare a cererii nr. 190466/20.06.2012 rezultă că subsemnata nu îndeplinesc condiția impusă de art. 6 din Hotărârea nr. 20/1996, republicată privind aplicarea Legii 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu

destinația de locuințe , trecute în proprietatea statului , întru-cât contractul de închiriere a fost încheiat la data de 18.04.2006.

Arăt că subsemnata am încheiat contractul de închiriere nr.31687/18 aprilie 2006 la solicitarea Consiliului local al Mun. Cluj-Napoca, care mi-a atribuit locuința, deoarece titularul anterior al contractului de închiriere al imobilului decedase, subsemnata preluând astfel locațiunea.

În aceste condiții, chiar dacă data încheierii contractului de închiriere este ulterioară datei 29 ianuarie 1996, consider că îndeplinesc condițiile prevăzute de Decretul Lege 112/1995 și Legea 10/2001, respectiv : am calitatea de titular al unui contract de închiriere , valabil și în prezent, subsemnata sau membrii familiei mele nu am deținut și nu am înstrăinat locuința proprietate personală după data de ianuarie 1990, pentru această locuință nu au fost formulate cereri de revendicare în temeiul legilor de restituire a proprietății, conform art. 43 al. 3 din Legea 10/2001.

Prin această prevedere este recunoscut dreptul de preemțiune al chiriașilor la cumpărarea acestor imobile. Or, dacă pentru terțe persoane care nu sunt titulare ale unui contract de închiriere , legea conferă posibilitatea încheierii unui contract de vânzare-cumpărare, este evident că titularii unui contract de închiriere , indiferent de momentul încheierii acestuia –anterior sau ulterior intrării în vigoare a Legii 112/1995 au posibilitatea de a încheia un astfel de contract valabil.

Mai mult decât atât, arăt că această hotărâre este profund nelegală și are caracter abuziv în condițiile în care există nenumărate astfel de situații asemănătoare în care, pentru contracte încheiate după intrarea în vigoare a Legii 112/1995 a fost posibilă încheierea contractelor de vânzare-cumpărare, deși nici aceste persoane nu îndeplineau cerințele prevăzute de art. 6 din HG nr. 20/1996.

Prin această hotărâre apreciez că mi se aplică un tratament discreționar, discriminatoriu în raport de disp. art. 14 din CEDO potrivit căroră „ beneficierea de drepturile și libertățile recunoscute în (...) Convenție trebuie să fie asigurată, fără nici o distincție , bazată în special pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii,

origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională ,
avere , naștere sau orice altă destinație”.

Pentru toate motivele de mai sus vă solicităm revocarea Hotărârii
atacate, în caz contrar mă văd nevoită să mă adresez instanțelor de
judecată competente.

Anexez prezentei : împuternicire avocațială

Cu respect,

Miron Adriana

prin av. Stanca Ioana Alina

