

1-6 pp.

48/11.03.2016

## I N F O R M A R E

privind Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 82540/3 din 29.02.2016

Prin Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 82540/3 din 29.02.2016, Instituția Prefectului Județului Cluj solicită revocarea Hotărârii nr. 31/2016 prin care a fost revocată parțial Hotărârea nr. 493/2014 privind aprobarea documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca” urmare admiterii Plângerii prealabile înregistrate sub nr. 358289/43/2015.

Prin Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 358289/3 din 30.09.2015, Fodor Lucian și Fodor Adriana au solicitat modificarea încadrării funcționale a unei parcele situate în str. Donat nr. 179, din UTR Uliu – zonă de urbanizare – locuințe cu regim redus de înălțime, în UTR Liu – locuințe cu regim redus de înălțime (fără urbanizare).

Plângerea, însoțită de Informarea nr. 358289/43 din 07.12.2015 a Direcției Urbanism, informare ce include și punctul de vedere al proiectantului, a fost prezentată Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca și a fost dezbătută în ședința din 16.12.2015. În urma discuțiilor care au avut loc, având și acordul proiectantului, plângerea prealabilă a fost admisă.

În ședința din 04.02.2016 a fost adoptată Hotărârea nr. 31/2015.

Zona pe care se află parcela, situată pe str. Donat, cuprinsă între stradă și râul Someșul Mic, este formată din câteva parcele care sunt încadrate în UTR Uliu și este mărginită spre est și vest de terenuri încadrate în UTR Liu. Zona este constituită și pe multe parcele sunt construite locuințe. În această situație am considerat că nu este necesară urbanizarea zonei prin PUZ. Prin modificarea solicitată nu se schimbă încadrarea funcțională a terenului, acesta a rămas în zonă de locuințe. Este vorba, în acest caz de o corecție a documentației și nu de o modificare a P.U.G. care să presupună reluarea procedurii de avizare. Corecția este făcută în conformitate cu art. 2 din Hotărârea nr. 493/2014: „Proiectantul general își asumă răspunderea pentru calitatea serviciilor prestate (reglementările prevăzute în partea desenată și Regulamentul Local de Urbanism) și asigură consultanță pentru îndreptarea diverselor deficiențe care pot apărea în perioada implementării documentației în practica administrativă.”

În opinia noastră, nu este necesar avizul arhitectului-șef al județului pentru aprobarea admiterii plângerilor prealabile la PUG 2014 dacă avem în vedere următoarele aspecte:

În primul rând, prin plângerea prealabilă se solicită o corecție punctuală și nu o modificare de documentație printr-o altă documentație, ori potrivit legii, obiectul avizului îl constituie o documentație și nu o cerere. Admiterea unei plângeri prealabile cu privire la o chestiune punctuală nu semnifică modificarea documentației PUG. În situația prezentată de prefect în cuprinsul plângerii prealabile, termenul prevăzut de art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ pentru soluționarea unei plângeri prealabile nu ar putea fi respectat de către Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca având în vedere că nu este posibilă obținerea avizelor într-un termen de 30 de zile iar spiritul și scopul legii este tocmai acela de a acorda emitentului actului posibilitatea concretă de revocare în cadrul procedurii prealabile unei acțiuni în instanță. Totodată, documentația aferentă ar fi fost inutilă dacă Consiliul local ar fi apreciat ca fiind inoportună admiterea plângerii prealabile.

În concluzie, plângerea prealabilă individuală îndreptată împotriva unui act normativ nu poate fi asimilată unei modificări de documentație în sensul art. 65 alin. (2) din Legea nr. 350/2001.

În al doilea rând, nu este obligatoriu avizul arhitectului-șef al județului pentru aprobarea admiterii plângerilor prealabile la PUG 2014, raportat la competențele / atribuțiile specifice ale autorității publice județene stabilite prin art. 22 din Legea nr. 350/2001

coroborate cu prevederile referitoare la avizul unic al Consiliului județean prevăzut în Ghidul de elaborare și aprobare a PUG, aprobat prin Ordinul 13N din 1999 (pag. 83).

În acest sens arătăm că potrivit art. 22 alin. (2) din Legea nr. 350/2001, Consiliul județean, prin instituția arhitectului-șef al județului, asigură:

- a) *preluarea prevederilor cuprinse în planurile de amenajare a teritoriului național, regional și zonal, precum și a investițiilor prioritare de interes național, regional sau județean, în cadrul documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism pentru teritoriile administrative ale localităților din județ;*
- b) *elaborarea Planului de amenajare a teritoriului județean și a planurilor zonale de amenajare a teritoriului care sunt de interes județean;*
- c) *avizarea documentațiilor de urbanism și amenajare a teritoriului aparținând unităților administrativ-teritoriale din componența județului, conform anexei nr. 1.*

Conform anexei 1 la Legea nr. 350/2001, avizul arhitectului șef al județului este necesar în următoarele cazuri:

- adoptarea PUG,
- adoptare PUZ de introducere în intravilan și
- PUZ pentru zone protejate sau zone care cuprind monumente, ansambluri sau situri înscrise în Lista monumentelor istorice în integralitatea lor.

Potrivit reglementărilor din Ghidul privind metodologia de elaborare a PUG, GP038/99, avizul unic al Consiliului Județean se emite pe baza exemplarului complet al PUG și a extraselor din PUG înaintate, în prealabil către organismele teritoriale interesate, precum: gestionarul surselor de apă potabilă și al rețelelor de canalizare, administratorii teritoriali ai căilor de comunicații, ai rețelelor de transport și distribuție al energiei electrice, telecomunicații, căldură, alimentare cu gaze naturale, direcția județeană pentru protecția mediului, inspectoratul județean pentru sănătate publică, etc.

Întrucât ne aflăm pe tărâmul dreptului administrativ, legea este de strictă interpretare și aplicare, ori atribuțiile arhitectului șef al județului sunt cele expres prevăzute în Legea nr. 350/2001 și nu pot fi extinse la plângerea prealabilă formulată în baza art. 7 din Legea nr. 554/2004. Solicitarea unui aviz consultativ obligatoriu care să permită Consiliului local să se pronunțe asupra unei plângeri prealabile ar constitui o limitare a atribuțiilor emitentului actului administrativ de a-l revoca, drept garantat de Constituție, Legea nr. 215/2001 și Legea nr. 554/2004.

Astfel, avizul arhitectului-șef al județului nu poate fi emis decât în limitele competențelor specifice atribuite consiliului județean în domeniul amenajării teritoriului, pe când admiterea plângerilor prealabile care se referă la PUG aprobat prin HCL nr. 493/2014 vizează chestiuni care țin de competențele exclusive ale Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Facem mențiunea că pentru modificarea PUG și RLU aferent acestuia este în curs de avizare o documentație întocmită de elaboratorul PUG și care vizează modificarea actului în ansamblul său și nu modificări punctuale.

Pentru cele expuse mai sus propunem respingerea Plângerii prealabile înregistrată sub nr. 82540/3 din 29.02.2015 împotriva Hotărârii nr. 31/2015 și menținerea hotărârii.

Arhitect Șef,  
**Arh. Ligia Subțirică**

Director executiv,  
**Ing. Corina Ciuban**

Șef Serviciu Juridic-contencios,  
**Jr. Aurelia-Alina Rus**

Redactat: Consilier Ion Buligă  
1 exemplar

ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL CLUJ

Nr.2174/2  
Data 23.02.2016

Către,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA

Prefectul Județului Cluj,

Ca urmare a exercitării atribuției prevăzute de **art. 19 alin. (1) lit. e** din **Legea nr.340/2004 privind prefectul și instituția prefectului**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile **art. 6 alin.1 pct.2 lit. b** din **H.G. nr.460/2006 pentru aplicarea unor prevederi ale Legii nr. 340/2004**, asupra **Hotărârii nr. 31/4.02.2016 a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca;**

În temeiul prevederilor **art. 7** din **Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**, cu modificările și completările ulterioare, formulează prezenta:

### PROCEDURĂ PREALABILĂ

prin care solicităm revocarea **Hotărârii nr.31/4.02.2016**, pentru următoarele considerente:

Prin HCL nr.31/4.02.2016, Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca a aprobat revocarea parțială a Hotărârii nr.493/2014 privind aprobarea documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca” urmare a admiterii Plângerii prealabile înregistrată sub nr.358289/43/30.09.2015, în sensul modificării încadrării funcționale a parcelelor situate între str. Donat și râul Someș, din UTR U Liu în UTR Liu, la fel ca încadrarea stabilită pentru zonele situate la est și vest, conform anexei care face parte integrantă din hotărâre.

**Hotărârea nr.31 din 04.02.2016 prezintă următoarele elemente de nelegalitate:**

Potrivit adresei nr.2049/29.01.2016 înregistrată la Instituția Prefectului Județului Cluj sub nr.1557/2.02.2016 a Consiliului Județean Cluj:

„Documentația de urbanism „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca” a fost avizată, în conformitate cu prevederile legale, de către Consiliul Județean Cluj prin emiterea Avizului favorabil al Arhitectului-șef de județ nr.10/3.12.2014 cu o serie de observații și propuneri/recomandări. Avizul Arhitectului-șef de județ nr.10/3.12.2014 este valabil .....doar pentru documentația

vizată ca anexă la aviz de către Arhitectul șef al județului. Orice modificare ulterioară adusă documentației atrage după sine nulitatea avizului..., conducând la obligativitatea reluării procedurii de avizare, sub sancțiunea nulității....

În ceea ce privește hotărârile Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca prin care se aprobă modificări ale documentației de urbanism „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobată prin HCL nr.493/2014, menționăm faptul că acestea, implicând modificarea unei documentații PUG aprobate, trebuie să parcurgă etapele legale de avizare specifice, iar supunerii spre aprobare a unor modificări aduse la documentația de urbanism aprobată îi sunt incidente prevederile legale explicitate în cuprinsul art.64 alin.2 din Legea nr.350/2001.”

Față de situația mai sus descrisă devin incidente următoarele prevederi legale

În conformitate cu prevederile art.65 alin.2 din Legea nr.350/2001, cu modificările și completările ulterioare:

„Documentațiile de amenajare a teritoriului și de urbanism modificate fără respectarea prevederilor legale privitoare la avizarea și aprobarea acestora sunt nule.”

De asemenea, potrivit prevederilor art.22 alin.2 lit.”c” din același act normativ:

“Consiliul județean, prin instituția arhitectului-șef al județului, asigură:

c) avizarea documentațiilor de urbanism și amenajare a teritoriului aparținând unităților administrativ-teritoriale din componența județului, conform anexei nr. 1.”

Întrucât în speță Consiliul local Cluj-Napoca a aprobat modificări ale documentației PUG aprobată prin HCL nr.493/2014, fără avizele cerute de lege, HCL nr.31/2016 este lovită de nulitate.

**Având în vedere considerentele expuse, vă solicităm să reanalizați Hotărârea nr. 31/04.02.2016 în vederea revocării acesteia, cu respectarea prevederilor legale mai sus menționate, comunicându-ne de urgență măsurile luate.**

**P R E F E C T**

**Prof.dr. ing. GHEORGHE IOAN VUȘCAN**



**SUBPREFECT  
ZOLTÁN GYÖRKE**

Șef Serviciu Sas Meda 

Consiliul local al municipiului  
Cluj-Napoca

## HOTĂRÂRE

**privind revocarea parțială a Hotărârii nr. 493/2014 (aprobarea documentației  
„Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”), urmare aditerii  
Plângerii prelabile nr. 358289/2015**

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,  
Examinând proiectul de hotărâre privind revocarea parțială a Hotărârii nr. 493/2014  
(aprobarea documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”),  
urmare aditerii Plângerii prelabile înregistrate sub nr. 358289/43 din 30.09.2015 – proiect  
din inițiativa primarului;

Analizând Referatul nr. 358289 din 27.01.2016 al Direcției Generale de Urbanism, prin  
care se propune revocarea parțială a Hotărârii nr. 493/2014 (aprobarea documentației  
„Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”), urmare aditerii  
Plângerii prelabile înregistrate sub nr. 358289/43 din 30.09.2015;

Reținând prevederile Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul,  
cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 554/2004 privind contenciosul  
administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Având avizul comisiei de specialitate;

Potrivit dispozițiilor art. 36 pct. 5 lit. ”c”, 39 al. 1 și 45 din Legea nr. 215/ 2001 a  
administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

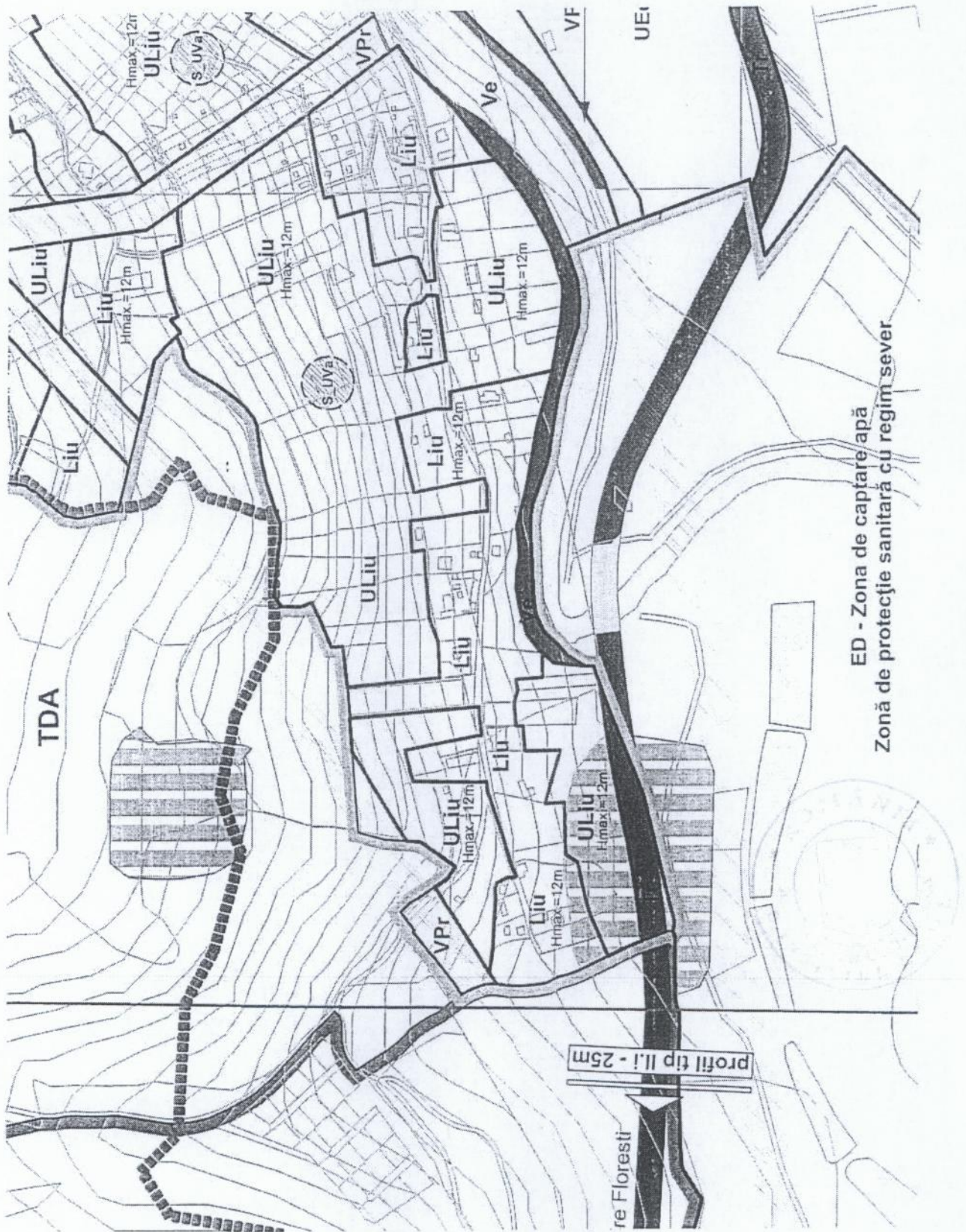
## HOTĂRĂȘTE :

**Art. 1.** – Se aprobă revocarea parțială a Hotărârii nr. 493/2014 (aprobarea documentației  
„Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”), urmare  
aditerii Plângerii prelabile înregistrate sub nr. 358289/43 din 30.09.2015, în  
sensul modificării încadrării funcționale a parcelelor situate între str. Donat și râul  
Someș, din UTR ULiu în UTR Liu, la fel ca încadrarea stabilită pentru zonele  
situate la est și vest, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta  
hotărâre.

**Art. 2.** – Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Generală de  
Urbanism.

Președinte de ședință,  
**Ec. Dan Ștefan Tarcea**

**CONTRASEMNEAZĂ:**  
Secretarul municipiului,  
**Jr. Aurora Roșca**



ED - Zona de captare apă  
Zona de protecție sanitară cu regim sever