

MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECTIA TEHNICA
SERVICIUL SIGURANTA CIRCULATIEI URBANE,
RETELE EDILITARE SITRANSPORT LOCAL
Nr. 289729/13.10.2011

376/18.X.2011
INFORMARE

Prin adresa nr.76888/2011 E-on Gaz Distributie Targu-Mures transmite Consiliului Local Cluj-Napoca memoriul de respingere a propunerii de instituire a taxei pentru receptionarea lucrarilor de reface ca urmare a lucrarilor la retelele edilitare subterane de pe raza municipiului Cluj-Napoca.

Prin plangerea prealabila inregistrata la Primaria municipiului Cluj-Napoca cu nr.289792/12.10.2011, E-on Gaz Targu Mures solicita:

-revocarea in parte a art.1 din Hotararea Consiliului Local Cluj-Napoca nr.375/27.09.2011 prin care s-a aprobat "taxa pentru receptionarea lucrarilor de refacere ca urmare a lucrarilor la retelele edilitare subteranede pe raza municipiului Cluj-Napoca in cuantum de 110lei/locatie pentru persoane juridice".

Fata de argumentele invocate in memoriul si plangerea prealabila la care am facut referire mai sus, precizam urmatoarele:

1. taxa instituita prin HCL nr.375/2011 nu ingradeste dreptul de uz si servitute legala de trecere, prevazut de art.90 din Legea 351/2004 (Legea gazelor), scopul pentru care a fost instituita avand la baza ratiuni de natura tehnica(reducerea structurii de rezistenta si a duratei de viata a cailor de circulatie, restrictii de circulatie, afectarea curatenirei stradale), la care face referire art.282 alin.44 C. fiscal care interzice instituirea de taxe speciale concesionarilor din sectorul utilitatilor publice pentru " existenta pe domeniul public/privat al unitatilor administrativ teritoriale a retelelor de apa, de transport si distributie a energiei electrice si a gazelor naturale".
2. consideram ca dreptul de uz si servitutea legala de trecere, cu titlu gratuit, reglementate de disp. art.88-89 din Legea 351/2004 se refera exclusiv la suprafata de teren afectata de amplasarea retelelor. Concesionarul are drept de folosinta cu titlu gratuit a terenurilor proprietate publica sau privata, ocupate de retele de distributie , insa aceasta nu presupune si dreptul de a obtine autorizatia de spargere fara plata unor taxe.

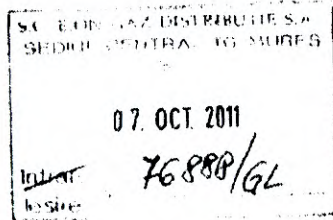
Director tehnic,
Virgil Porutiu



Sef serviciu,
Mirela Marincean



e.on



12. OCT. 2011
289729/1

446
Redrebre infuzie
de 18 no
a Cons. Local.
12.10.11
E.ON Gaz Distribuție SA

E.ON Gaz Distribuție, Piața Trandafirilor 21, 540049 Târgu Mureș

Către
Consiliul Local Al Municipiului Cluj – Napoca
Str. Moșilor nr. 3, Cluj Napoca, Jud Cluj.

Departament
Piața Trandafirilor 21
540049 Târgu Mureș
www.eon-gaz-distributie.ro

plangere prealabilă

Viorel Chertes
T +40-365 403 771
F +40-0365 403 8605
viorel.chertes@eon-romania.ro

05.11.2011

Abreviere GIS

În atenția Dl. Sorin Apostu - Primar

E.ON Gaz Distribuție S.A. cu sediul în Tg. Mureș, Pța Trandafirilor nr. 21, reprezentată legal prin dl. Virgil Metea, în calitate sa de Director General, și d-na Ramona Pergel în calitate sa de Director General Adj., vă comunicăm prezenta

Plângere Prealabilă

formulată în temeiul **Legii nr. 554/2004 R. art. 7 alin. (1), art. 2, alin. (1) lit. a**, prin care cu deosebit respect, vă solicităm să procedați la:

- **revocarea în parte a art. 1 din Hotărârea Consiliului Local Cluj-Napoca nr. 375/27.09/2011 prin care la sa aprobat "taxa pentru recepționarea lucrărilor de refacere ca urmare a lucrărilor la rețelele edilitare subterane pe raza municipiului Cluj – Napoca în 110 lei/locatie pentru persoanele juridice".**

- **De asemenea, vă solicităm ca, odată cu răspunsul la plângerea prealabilă să ne comunicați și întreaga documentație și care a stat la baza fundamentării și emiterii hotărârii și totodată cadrul legal în care se realizează recepția lucrărilor de refacere la care se face trimitere prin art. 2 din HCL.**

În drept În susținerea solicitării noastre de revocare a hotărârii, avem în vedere dispozițiile cuprinse în Legea nr. 351/2004 (Legea gazelor), Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările la zi, Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, Legea nr. 51/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții republicată, O.G. nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, HGR nr. 925/2006, pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii din OUG nr. 34/2006 R., anexa la Ordinul președintelui ANRE nr. 5 privind aprobarea Normelor Tehnice pentru proiectarea, executarea și exploatarea sistemelor de alimentare cu

Președintele Consiliului de
Administrație
Wolfgang Knyhala

Directori Generali
Virgil Metea DG
Ramona Pergel (adj.)
Petre Radu (adj.)

Sediul Central: Târgu Mureș
CUI: 10976687
Atribut fiscal: RO
126/326/08 06 2000

Banca BRD Târgu Mureș
IBAN
RO11BRDE270SV27540412700
Capital Social Subscris și Vărsat
274.225.835 RON

446
12.10.2011
Apostu

gaze naturale, precum și expunerea de motive pe care o vom prezenta în cele ce urmează.

Motive

În fapt. C.L. Cluj-Napoca a adoptat H.C.L. nr. 375/27.09/2011, privind stabilirea taxei pentru recepționarea lucrărilor de refacere urmare a lucrărilor la rețelele edilitare subterane de pe raza municipiului Cluj-Napoca, cu următorul conținut:

art. 1 se aprobă taxa pentru recepționarea lucrărilor de refacere ca urmare a lucrărilor la rețelele edilitare subterane pe raza municipiului Cluj – Napoca în cuantum de 25 lei/locație pentru persoanele fizice, respectiv 110 lei/locație pentru persoanele juridice. Taxa reprezintă despăgubiri datorate pentru lucrările la rețelele edilitare subterane care afectează structura de rezistență și durata de viață a căilor de circulație, siguranța în exploatare inclusiv a spațiilor verzi.

art. 2. Recepția lucrărilor de refacere urmare a lucrărilor la rețelele edilitare subterane se va realiza conform prevederilor actelor normative în vigoare referitoare la recepția lucrărilor pentru plata taxei (chitanța casierie, ordin de plată cu viza băncii într-un cont nominalizat de Municipiul Local) Veniturile încasate la bugetul local se vor utiliza numai pentru lucrări de întreținere a domeniului public.

Hotărârea a cărei critică o aducem ne-a fost comunicată pe fax pe data de 05.10.2011.

Scurte considerațiuni juridice prealabile, cu referire la starea de fapt și cadrul legal în care a fost emisă hotărârea criticată.

Prin prisma legislației general aplicabile în materia taxelor și impozitelor locale și a celei speciale incidente în activitate specifică de distribuție gaze naturale, pe care o desfășoară societatea noastră, (la care vom face trimitere în cele ce urmează) H.C.L. nr. 375/27.09.2011 este fundamental nelegală.

În primul rând, CL Cluj Napoca, prin H.C.L. nr. 375/27.09/2011 nu a făcut altceva decât să instituie o nouă taxă prin care a urmărit să înlocuiască taxa de spargere instituită anterior prin HCL nr. 488/14.12.2010, hotărâre care a fost suspendată irevocabil prin Decizia CA Mureș din 13.09.2011. Aceasta fără măcar a proceda la revocarea hotărârii anterioare. Dacă ne-am referi doar la acest aspect apreciem că este nelegal a se impune două taxe care, chiar sub denumire diferită, sunt aplicate în același cadru și care urmăresc aceeași finalitate, de a încasa taxe locale înafara cadrului legal, ceea ce trecând peste faptul că ambele taxe cuprinse

în cele două HCL – uri sunt impuse nelegal, conduce și la o dublă taxare a prestatorilor de servicii din aria de responsabilitate a Municipiului Cluj Napoca.

În al doilea rând, astfel cum reiese din motivarea în fapt și în drept (art. 36 alin. (2) lit. c, alin. (4) lit. c art. 39 alin. (2) art. 45 din Legea nr. 215/2001) a HCL nr. 375/27.09.2011, CL Cluj a impus taxa pentru recepționarea lucrărilor de refacere în scopul *“de a acoperi măcar în parte din cheltuielile efectuate de Municipiul Cluj Napoca pentru administrarea în bune condiții a orașului”*. Față de acest aspect apreciem **pe de o parte** că autoritatea administrativă locală în cadrul atribuțiilor conferite de legislația incidentă are dreptul de a emite Hotărâri privind administrarea patrimoniului propriu, adică de a emite hotărâri prin care să reglementeze activitatea de urbanism și amenajare a teritoriului, din aria de responsabilitate administrativă, însă **pe de altă parte** autoritățile administrației publice locale nu au totală independență în privința stabilirii impozitelor și taxelor locale, ele fiind obligate să se supună reglementărilor legale general valabile pentru întreg teritoriul țării și dispozițiilor adoptate pentru protejarea intereselor naționale. Astfel, **art. 139 alin. (2) din Constituție** prevede că *impozitele și taxele locale se stabilesc de consiliile locale sau județene în limitele și în condițiile legii*. Această prevedere constituțională obligă legiuitorul să determine domeniile pentru care autoritățile locale sunt competente să stabilească impozite și taxe locale. Este fără echivoc faptul că o hotărâre emisă de o autoritate locală are un caracter de subordonare față de legi, hotărâri, ordonanțe ale Guvernului și alte acte de nivel superior iar reglementările cuprinse în H.C.L. nu pot să contravină Constituției României și reglementărilor din acte normative de nivel superior, acestea nu pot fi emise înafara sau prin aplicarea greșită a legii, în caz contrar, legiuitorul sancționând cu nulitatea absolută adoptarea unor asemenea H.C.L. - uri.

Mai mult, prin prisma scopului pentru care sa procedat la instituirea unei astfel de obligații în sarcina deținătorilor de utilități, C.L. Cluj Napoca nu a făcut altceva decât să încerce transfere (măcar în parte) responsabilitatea amenajării domeniului public către deținătorii de utilități, sau să rezolve această problemă și pe cheltuiala acestora, deși această obligație revine autorității administrative conform prevederilor exprese ale **art. 36 din Legea nr. 215/2001**.

Motivări care țin de fundamentarea pe fond, pe care a avut-o în vedere CL Cluj Napoca la emiterea HCL nr. 375/27.09/2011. Potrivit art.1 *“Taxa reprezintă despăgubiri datorate pentru lucrările la rețelele edilitare subterane care afectează structura de*

rezistență și durata de viață a căilor de circulație, siguranța în exploatare inclusiv a spațiilor verzi”.

Conform dispozițiilor din Codul civil care reprezintă dreptul comun în materie și prin raportare la prevederile din legislația fiscală specială aplicabilă :

- **Taxa**, reprezintă suma achitată de către o persoană fizică sau o persoană juridică, de regulă **pentru anumite servicii sau pentru dobândirea unui anumit drept** din partea unor organe centrale sau locale.
- **Despăgubire**: suma de bani pe care autorul unei fapte ilicite **păgubitoare sau debitorul unei obligații contractuale neexecutate este obligat să o plătească**, în virtutea unei hotărâri judecătorești, victimei sau respectiv, creditorului ce a suferit prejudiciul și prin intermediul căreia se înfăptuiește repararea prin echivalent a aceluia prejudiciu.

Potrivit dispozițiilor art. 36 din Legea 215/2001 Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții:

alin. (4). c) stabilește și aprobă impozitele și taxele locale, în condițiile legii.

alin. (6) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. d), consiliul local asigură potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local.

Codul fiscal care la art. 248 enumeră expres și limitativ impozitele și taxele locale, iar **taxele speciale**, de natura celor impuse în sarcina societății prin hotărârea în speță nu fac parte dintre acestea.

În continuare **Legea nr. 571/2004 R.** așa cum a fost ea modificată și republicată prevede în cuprinsul **alin. (4) din art. 282 Taxe Speciale** următoarele: *Consiliile locale, județene sau Consiliul General al Municipiului București, după caz, nu pot institui taxe speciale concesionarilor din sectorul utilităților publice (gaze naturale, apă, energie electrică), pentru existența pe domeniul public/privat al unităților administrativ-teritoriale a rețelelor de apă, de transport și distribuție a energiei electrice și a gazelor naturale.* Articolul de mai sus stabilește cadrul legal de reglementare cu privire la instituirea unor taxe speciale în sectorul utilităților publice. **În acest context vă rugăm să observați că într-adevăr pot fi impuse taxe locale potrivit art. 282 al (1) din Codul fiscal însă numai pentru funcționarea unor servicii de interes local nu și pentru cele de interes național cum este cazul serviciului de distribuție gaze naturale prestat de către societatea noastră.** Stabilirea altor taxe locale sau speciale, poate fi făcută de Consiliile locale numai pentru organizarea și funcționarea unor servicii publice de interes local, taxe care



sunt colectate de la beneficiarii acelor servicii, ceea ce nu este cazul în speța de față. Taxa de recepție stabilită prin **HCL nr. 375/27.09/2011** nu reprezintă așadar, altceva decât o taxă specială care contravine în mod flagrant prevederilor legislației fiscale în vigoare, întrucât această taxă se referă în mod direct la rețeaua de distribuție a gazelor naturale (**majoritatea săpăturilor efectuându-se pentru repararea unor defecte sau avarii**), punând de asemenea piedici îndeplinirii obligației de extindere a sistemului de distribuție gaze naturale, obligație stabilită în sarcina operatorului sistemului de distribuție prin **art. 35** din Legea gazelor. **Mai mult** vă aducem la cunoștință și faptul că propunerea/proiectul legislativ (înregistrat la Parlament sub nr. PI-x nr. 148-2010) de modificare a art. 282, alin. (4) din Codul fiscal, privind posibilitatea Consiliilor Locale/Județene de a institui taxe speciale concesionarilor din sectorul utilităților publice a fost respinsă de Parlamentul României.

E.ON Gaz Distribuție, în calitate de Operator Licențiat al sistemului de distribuție gaze naturale, prestează un **serviciu public de interes național** conform **articolului 32** din Legea gazelor nr. 351/2004. În realizarea acestui serviciu public, E.ON Gaz Distribuție are o serie de obligații, potrivit **art. 35** din Legea gazelor. Astfel, distribuitorul de gaze naturale are, în principal, următoarele obligații: **să opereze, să întrețină, să repare, să modernizeze și să dezvolte sistemul de distribuție în condiții de siguranță**, eficiență economică și de protecție a mediului, să realizeze interconectări cu alte sisteme, după caz, să asigure capacitatea sistemului de distribuție pe termen lung, să **asigure accesul terților** la sistemele de distribuție, în condiții nediscriminatorii, în limitele capacităților de distribuție, cu respectarea regimurilor tehnologice, conform reglementărilor specifice elaborate de ANRE. **Se poate observa așadar că excavațiile precum și celelalte lucrări de săpătură se înscriu în categoria lucrărilor de reparații și intervenții necesare pentru întreținerea și exploatarea în condiții de maximă siguranță a sistemului de distribuție a gazelor naturale** Având în vedere expunerea de motive de fapt și de drept expuse societatea noastră în calitate de prestator al serviciului public de distribuție gaze naturale, de interes național beneficiază deplin de dreptul de a obține avizele și autorizațiile de construcție și/sau de spargere, fără a putea fi obligați la plata unor taxe speciale, **sau taxe de recepție** a lucrărilor de natura celor stabilite prin H.C.L. nr. 375/27.09.2011.

plangere CL Cluj.doc

Considerații juridice cu privire la nelegalitatea hotărârii.

- În primul rând considerăm că **HCL Cluj Napoca nr. 375/27.09/2011** este nelegală deoarece încalcă dispozițiile exprese ale **Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**.

În înțelesul legii autorizația de construire/desființare este actul pe baza căruia se pot realiza lucrări de construcții, procedura de emitere fiind reglementată prin lege și normele metodologice. **Potrivit art. 3** autorizația de construire se eliberează pentru:

lit. c "lucrări de construire, reconstruire, modificare, extindere, reparare, modernizare și rehabilitare privind căi de comunicație, inclusiv lucrări de artă, rețele și dotări tehnico-edilitare, lucrări hidrotehnice, amenajări de albie, lucrări de îmbunătățiri funciare, lucrări de instalații de infrastructură, noi capacități de producere, transport, distribuție a energiei electrice și/sau termice, precum și de rehabilitare și re tehnologizare a celor existente". În continuare **art. 26 al (1)** din Legea. nr. 50/1991 statuează faptul că sunt contravenții următoarele fapte : lit. e). "neaducerea terenului la starea inițială de către investitor, după terminarea lucrărilor prevăzute la art. 3 lit. c), precum și nerealizarea lucrărilor de curățare, amenajare ori degajare, după caz, a amplasamentului și/sau a terenurilor adiacente ocupate temporar pe durata execuției, o dată cu încheierea lucrărilor de bază" Ori în condițiile în care prin lege s-a prevăzut expres în sarcina investitorilor obligația de a aduce terenul la starea inițială la finalizarea lucrărilor este evident că nu pot fi impuse obligații de plată suplimentare/altele decât cele prevăzute de lege în sarcina acestora, altele decât cele pe care legiuitorul le-a prevăzut prin actul normativ și sub acest aspect Hotărârea criticată este nelegală.

În plus, față de cele expuse anterior, vă învederăm și faptul că în situația efectuării de către societatea noastră a unor lucrări de refacere a carosabilului, trotuarelor, zonelor verzi, afectate urmarea unor intervenții la sistemul de distribuție gaze naturale aflat pe domeniul public/privat al autorității administrative, se procedează la finalizarea lucrării la refacerea zonelor afectate, în sensul readucerii lor exact la starea inițială de dinaintea intervenției. În calitate de administrator legal al zonelor afectate și în situația în care autoritatea administrativă locală nu ar fi mulțumită de calitatea refacerilor, are la îndemână instrumentele legale de constrângere a executanților pentru ai determina să execute aceste operațiuni în condițiile de calitate și estetice care se impun, existând posibilitatea pe de o parte să nu fie de acord cu semnarea procesului verbal de constatare a refacerilor și să îi oblige pe executanți la remediere iar pe de altă parte deține și dreptul legal conferit de art. 26 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 de a sancționa contravențional executanții pentru fiecare lucrare de refacere executată necorespunzător

plângere CL Cluj doc

Cu privire la starea de fapt legală în care se efectuează de către subscrisa lucrările specifice de întreținere, exploatare, dezvoltare sau intervenții necesare în operarea serviciului de distribuție gaze naturale în

condiții de siguranță. În situația efectuării de către societatea noastră a unor lucrări de intervenții, sau investiții ce au ca obiect înlocuirea de conducte și bransamente aferente sistemului de distribuție gaze naturale aflate pe domeniul public/privat al autorității administrative **se procedează la finalizarea lucrării la refacerea carosabilului și trotuarelor afectate, existând această obligație legală în sarcina societății, costurile fiind suportate de către subscrișa, iar în contractele de refacere este prevăzută o garanție de 36 de luni pentru aceste lucrări.** Mai mult, la finalizarea lucrărilor de refacere se încheie un proces verbal de constatare de către reprezentanții Primăriei municipiului Cluj Napoca, împreună cu cei ai societății noastre și ai executantului lucrărilor cu privire la modul de remediere a spargerilor. **Toate aceste lucrări se pot și se efectuează numai în cadrul legal reglementat prin HGR nr. 925/2006, pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii din OUG nr. 34/2006 R. și cu modificările la zi.** E.ON Gaz Distribuție S.A, în calitate de autoritate contractantă căreia i se aplică prevederile **HGR nr. 925/2006 și OUG nr. 34/2006 art. 89 alin.2** respectă întocmai dispozițiile acestor acte normative atât cu privire la cuantumul garanției de bună execuție, cât și cele cu referire la ofertare, specificând în documentația de atribuire, ca cerință, includerea în prețul ofertei atât contravaloarea privind lucrările de execuție precum și contravaloarea lucrărilor de refacere a carosabilului. **Autoritățile publice locale se află sub incidența aceluiași act normativ și sunt obligate să respecte prevederile acestor acte normative la adoptarea hotărârilor.**

De asemenea considerăm greșită fiind, stabilirea acestor taxe speciale și prin prisma **Ordinului 1430/2005** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții **art. 65 alin. 1**, investitorul achită o taxă de 1% din valoarea lucrărilor autorizate, prin urmare C.L. Cluj Napoca la o dublă impunere în sarcina subscrisei.

• **Diferit de cele expuse anterior.** Într-adevăr potrivit Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, investitorii au obligația expresă de a aduce terenul afectat, la starea inițială la finalizarea lucrărilor, folosind exact aceleași materiale, însă în cazul subscrisei **pe lângă această obligație legală generală**, legiuitorul român a edictat prin **Normele tehnice** pentru proiectarea, executarea și exploatarea sistemelor de alimentare cu gaze naturale, anexe și parte integrantă a **Ordinului președintelui ANRE nr. 5/2009**, publicat în MOF nr. 255 bis/16.04.2009 și asupra modul de executare al acestor lucrări. Astfel la **cap 10 Executarea**

sistemelor de alimentare cu gaze naturale, pct. 10.4 șanțuri pentru conducte subterane, legiuitorul a determinat expres atât adâncimea cât și lățimea șanțului pentru conducte, iar aceasta se stabilește în funcție de diametrul conductei și de natura terenului în care aceasta este montată de la caz la caz. Totodată la **pct. 10.5** s-a prevăzut și care este lățimea de desfăcere a pavajelor pe fiecare latură a șanțului care la fel este în funcție de natura acestora (pavaje din piatră cubică, bolovani, calupuri sau pavaje din asfalt pe pat de beton). De asemenea sa prevăzut și modalitatea de refacere a zonelor afectate și materialele care se folosesc. Aceste norme sunt de strictă interpretare iar subscrisa în cazul unor intervenții la sistemul de distribuție gaze naturale și ulterior în efectuarea refacerilor este ținută să le respecte.

În cadrul legal enunțat, și prin prisma motivelor de fapt și de drept expuse, apreciem că obligația societății noastre este de a reface zonele afectate de lucrările de întreținere sau dezvoltare a sistemului de distribuție gaze naturale, prin aducere la starea inițială de dinaintea lucrării și respectiv de a folosi exact aceleași materiale din care sunt confecționate străzile, trotuarele sau zonele verzi afectate de lucrările de investiții și cu mențiunea expresă că există o garanție contractuală pentru lucrările efectuate de 36 de luni. Este fără echivoc că excede cadrului legal impunerea unei taxe de recepție a lucrărilor cu justificarea din HCL, adică *Taxa reprezintă despăgubiri datorate pentru lucrările la rețelele edilitare subterane care afectează structura de rezistență și durata de viață a căilor de circulație, siguranța în exploatare inclusiv a spațiilor verzi. Ori este evident că în cazul lucrărilor efectuate de subscrisa nu este afectată structura de rezistență și nici durata de viață a căilor de circulație, mai ales că se oferă o garanție extinsă pentru aceste lucrări la 36 de luni, care de cele mai multe ori depășește garanția oferită de administratorul drumurilor în cazul efectuării lucrărilor de reabilitare.*

Pe de altă parte, plata din start, a unor sume de bani cu titlu de despăgubiri nu este justificată, în condițiile în care nu există nici un calcul, sau formulă de calcul a despăgubirilor. A estima contravaloarea prejudiciului, "ab initio", la 110 lei per locație, indiferent de lucrările care se desfășoară și fără a ține cont de mărimea suprafeței afectate, ca să nu vorbim de faptul că este prevăzut aceeași despăgubire atât în situația în care lucrările afectează carosabilul sau trotuarele, cât și în situația în care lucrările se efectuează pe spațiile verzi, reprezintă un arbitrar, autoritatea locală încasând niște sume cu titlu contravaloare prejudiciu, fără a face însă dovada existenței și/sau a întinderii lui, și mai mult fără a aduce proba săvârșirii unei fapte ilicite ori a neîndeplinirii culpabile a unor obligații contractuale, care în fapt nici măcar nu există.

Ca și temei juridic pentru instituirea taxei de recepție a lucrărilor, observăm că s-au reținut și prevederile OG/43/1997 privind regimul juridic al drumurilor precum și cele cuprinse în Ordinul 1112/2000, **însă facem mențiunea că în cuprinsul acestor acte normative nu se regăsesc dispoziții prin care să se acorde prerogative autorităților administrative locale de a institui asemenea taxe.**

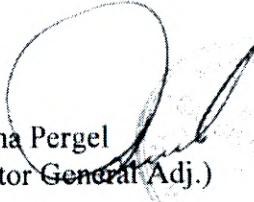
În concluzie, având în vedere toate motivele de drept expuse, coroborat și cu susținerea în fapt, vă solicităm cu respect să procedați la reexaminare HCL nr. 375/27.09.2011 și pe cale de consecință să admiteți plângerea prealabilă.


Totodată cu respect vă comunicăm că în cazul în care nu veți da curs solicitării noastre legale, vom fi obligați să promovăm acțiune în Contencios Administrativ pentru anularea Hotărârii în speță, adresându-ne instanței de Contencios Administrativ competente, rezervându-ne dreptul de a solicita daune și cheltuieli de judecată.


Asigurându-vă de toată considerația și totodată de dorința noastră de a dezvolta un parteneriat reciproc avantajos cu autoritatea administrativă pe care cu cinste o reprezentați, vă mulțumim anticipat.

Vă comunicăm anexat HCL nr. 375/27.09.2011 împreună cu adresa de comunicare.

Cu respect,


Ramona Pergel
(Director General Adj.)


Alexandru Bata
(Șef Dep. Juridic)


Chertes Viorel
(Consilier Juridic)