

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
C L U J – N A P O C A

P R O C E S – V E R B A L

Încheiat azi, 29 ianuarie 2015, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, ședință convocată de către primar.

La apelul nominal se constată că absentează consilierul local Irimie Emil Popa.

Secretarul municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și se obțin 21 de voturi pentru și trei abțineri.

Dl. cons. Pop – președintele de vârstă – solicită propuneri pentru funcția de președinte de ședință.

D-na cons. Horváth – viceprimar – îl propune pe domnul consilier Csoma.

Se supune la vot propunerea doamnei consilier Horváth – viceprimar, și se obține unanimitate.

Se intonează Imnul de Stat al României.

Dl. cons. Pop – președintele de vârstă – are rugămintea ca reprezentanții presei să nu mai filmeze și să facă fotografiile în timpul intonării Imnului Național al României, din respect față de acesta.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului **Adrian Popa** și al domnului **Ovidiu Laurean Turdean**, din partea P.D.L. și validarea mandatelor consilierilor locali supleanți **Loredana Pop** și **Valtăr Marcu**, din partea P.N.L. (continuator în drepturile și obligațiile P.D.L.).
2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 266/2012 (constituirea Comisiei pentru validarea mandatelor consilierilor locali aleși la 10 iunie 2012 în Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca).
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 271/2012 (organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 356/2012, Hotărârea nr. 2/2013, Hotărârea nr. 27/2014 și Hotărârea nr. 133/2014.
4. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca” poetului Ion Mureșan.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 274/2012 (desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în Comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii, conform Legii nr. 550/2002), așa cum a fost modificată și completată prin Hotărârea nr. 374/2012 și 4/2014.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 276/2012 (constituirea Comisiei mixte pentru spații cu altă destinație).
7. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 439/2014 (aprobarea listei provizorii de priorități pentru anul 2015, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, a termenului de depunere a contestațiilor și a componenței Comisiei de soluționare a contestațiilor).
8. Proiect de hotărâre privind închirierea, prin licitație, a unor spații excedentare disponibile, din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat, care dețin în administrare bunuri imobile, proprietatea Municipiului Cluj-Napoca.
9. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință a Parohiei Române „Nașterea Maicii Domnului” asupra unui imobil-teren, în suprafață de 220 m.p., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Rodnei și darea în folosință gratuită, în favoarea cultului religios, a imobilului cu nr. cadastral 308906.
10. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 326/2014 (însușirea documentației tehnice de dezlipire a imobilului cu nr. cadastral 283171, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Govora f.n. și atribuirea în proprietate a unor locuri de veci), modificată prin Hotărârea nr. 444/2014.
11. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul public al acestuia a imobilului-teren cu nr. cadastral 308906, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Rodnei nr. 42 și completarea Anexei 4 la Hotărârea nr. 133/2005 (însușirea inventarului bunurilor din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca), cu modificările și completările ulterioare.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 511/2014 (modificarea și completarea Anexei la Hotărârea nr. 142/2014).
13. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Paris nr. 68, ap. 7, către Jucan Dumitru și Jucan Maria.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei solicitanților, rezultată în urma departajării, conform Criteriilor-cadru, care au acces la locuințele pentru tineri, destinate închirierii, în vederea repartizării locuințelor disponibile construite prin A.N.L.
15. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 580/2013, privind aprobarea fondului locuințelor de serviciu al municipiului Cluj-Napoca.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru anul 2015, în vederea repartuzării, prin închiriere, a locuințelor de serviciu.
17. Proiect de hotărâre privind extinderea locațiunii titularului Contractului de închiriere nr. 55.217/1999, domnul Pinteș Dănuț.
18. Proiect de hotărâre privind relocarea titularului Contractului de închiriere nr. 26.317/1999, domnul Saigo Attila-Marton și a familiei acestuia.
19. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 30.577/2010, încheiat cu Uniunea Generală a Pensionarilor din România.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. str. Maramureșului nr. 90; beneficiară: S.C. NORD CONFOREST S.R.L.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. str. Nicolae Tonitza, pentru parcelare și construire locuințe colective; beneficiară: S.C. LOCATO S.R.L.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil de locuințe colective cu trei apartamente S+P+2E, str. Carmen Silva nr. 18A; beneficiar: Kocsis Istvan.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil de locuință unifamilială D+P+E, str. Teo Peter nr. 12; beneficiar: Ilieșiu Bogdan.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil de locuință unifamilială S+P+E, str. Veseliei nr. 26 provizoriu; beneficiari: Niculiciu Marius Marcel și Niculiciu Paula Alina.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință unifamilială S+P+E, str. Veseliei nr. 30-32 provizoriu; beneficiari: Neagu Cosmin și Neagu Paula Monica.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință unifamilială D+P+M, str. Veseliei nr. 28 provizoriu; beneficiari: Dioșan Adrian Ioan și Dioșan Ilinca Iulia.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire două locuințe unifamiliale, str. Oașului nr. 304H; beneficiari: Balaj Raul Daniel și Mișu Ioan Florin.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire clădire de birouri și locuințe S+P+4E, str. Someșului nr. 18-22; beneficiară: S.C. BEYFIN ROMÂNIA S.R.L.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire ansamblu de locuințe colective și imobile cu funcțiuni mixte, str. Borhanciului nr. 76G; beneficiar: Crișan Florin Alexandru.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire clădire de birouri, str. Tăietura Turcului nr. 47 (incinta TETAROM); beneficiară: S.C. P.P. PROTECT SECURITY S.R.L.
31. Proiect de hotărâre privind modificarea art. I al Hotărârii nr. 8/2014 (modificarea art. I al Hotărârii nr. 13/2013).

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei obiectivelor de investiții finanțate din taxa specială de apă în anul 2015.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare piață vechituri”.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare sisteme de automatizare ale centralelor termice aparținând unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Cluj-Napoca, date în administrarea R.A.T. Cluj-Napoca prin Hotărârea nr. 174/2014.
35. Proiect de hotărâre privind unele măsuri referitoare la organizarea și funcționarea Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru anul 2015, pentru persoanele apte de muncă, beneficiare ale prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr. 208/1997 privind cantinele de ajutor social.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri de funcționare a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECO-METROPOLITAN Cluj, pentru anul 2015.
38. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor Hotărârii nr. 121/2014 (aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar, cu structurile aferente, de pe raza municipiului Cluj-Napoca, pentru anul școlar 2014-2015).
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului burselor aferente anului 2015 pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat.
40. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii nr. 332/2012 (repartizarea consilierilor locali în consiliile de administrație ale grădinițelor de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 407/2012, nr. 29/2013, nr. 537/2013, nr. 12/2014, nr. 232/2014 și 366/2014.
41. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii nr. 331/2012 (repartizarea și numirea reprezentanților Consiliului local în Consiliile de administrație ale școlilor de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 406/2012, nr. 30/2013, nr. 536/2013, nr. 13/2014, nr. 231/2014, nr. 365/2014 și nr. 525/2014.
42. Proiect de hotărâre privind plata sumei de 5.600 lei, reprezentând contravaloare prejudiciu și a sumei de 7.047 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, către Uțiu Sanda-Valeria.

43. Proiect de hotărâre privind plata sumei de 13.761 euro, cu titlu de despăgubiri și a sumei de 1.205 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, către S.C. M&G ACTION S.R.L.
44. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a unui premiu în valoare netă de câte 1000 lei din bugetul local pe anul 2015, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă.
45. Proiect de hotărâre privind acordarea unei diplome și a unui premiu în sumă netă de 2000 lei, de la bugetul local, pe anul 2015, persoanelor care au împlinit vârsta de 100 de ani și au domiciliul în municipiul Cluj-Napoca.
46. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 80.000 de lei de la bugetul local pe anul 2015 pentru sprijinirea activității Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare, constând în acordarea a două mese/zi (prânz și cină), pentru zece persoane, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.
47. Informare privind activitatea asistenților personali, desfășurată în semestrul al II-lea al anului 2014.
48. Raport privind activitatea Poliției locale în 2014.
49. Informare privind salubritatea stradală.
50. Diverse.

DI. primar – retrace punctul 20 de pe ordinea de zi; propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele 50 a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n și o.

Se supune la vot ordinea de zi, cu propunerea de suplimentare a domnului primar, și se obține unanimitate.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Adrian Popa și al domnului Ovidiu Laurean Turdean, din partea P.D.L. și validarea mandatelor consilierilor locali supleanți Loredana Pop și Valtăr Marcu, din partea P.N.L. (continuator în drepturile și obligațiile P.D.L.).**

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

D-na Loredana Pop – dă citire jurământului clar și concis și îl semnează.

DI. Valtăr Marcu – dă citire jurământului clar și concis și îl semnează.

D-na cons. Bocşe – le urează bun-venit, succes, multă răbdare și înțelepciune doamnei Loredana Pop și domnului Valtăr Marcu; remarcă devotamentul manifestat în activitatea politică și administrativă desfășurată de către domnul Adrian Popa și domnul Ovidiu Turdean.

Dl. cons. Pop – își exprimă bucuria pentru revenirea în consiliul local a domnului Valtăr Marcu „și, în același timp, felicit grupul de consiliere din consiliul local, prin faptul că a revenit la un procent inițial”; o felicită pe doamna Loredana Pop.

Dl. primar – îi felicită pe noii consilieri locali și le mulțumește domnilor Ovidiu Turdean și Adrian Popa pentru efortul depus în slujba comunității.

D-na cons. Anastase – în numele grupului de consilieri P.S.D., le urează bun-venit noilor colegi, față de care are așteptări mari, deoarece domnii Adrian Popa și Ovidiu Turdean sunt greu de înlocuit.

2. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 266/2012 (constituirea Comisiei pentru validarea mandatelor consilierilor locali aleși la 10 iunie 2012 în Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca).**

Comisia II – aviz favorabil.

Dl. cons. Moisin – îl propune, în funcția de președinte, pe domnul consilier Tarcea.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Moisin și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

3. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 271/2012 (organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 356/2012, Hotărârea nr. 2/2013, Hotărârea nr. 27/2014 și Hotărârea nr. 133/2014.**

Comisia II – aviz favorabil.

Dl. cons. Moisin – la Comisia II o propune, în funcția de secretar, pe doamna consilier Loredana Pop; la Comisia III îl propune, în funcția de președinte, pe domnul consilier Rațiu, în funcția de secretar, pe domnul consilier Florian, iar pentru postul de membru rămas vacant îl propune pe domnul consilier Șurubaru – viceprimar; la Comisia V îl propune, în funcția de președinte, pe domnul consilier Pop, iar în funcția de membru, pe domnul consilier Marcu; la Comisia VI o propune, în funcția de membru, în locul domnului consilier Șurubaru – viceprimar, pe doamna consilier Bocşe.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Moisin de desemnare în funcția de secretar al Comisiei II a doamnei consilier Loredana Pop și se obține unanimitate.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Moisin de desemnare în funcția de președinte al Comisiei III a domnului consilier Rațiu și se obține unanimitate.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Moisin de desemnare în funcția de secretar al Comisiei III a domnului consilier Florian și se obține unanimitate.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Moisin de desemnare în funcția de membru al Comisiei III a domnului consilier Șurubaru – viceprimar, și se obține unanimitate.

D-na cons Anastase – susține că „la Comisia V cred că am rămas fără secretar”.

Dl. cons. Moisin -- „pe documentul meu scrie că domnul Milășan este secretar”.

D-na cons Anastase – „a, e în regulă atunci, pe el îl și propuneam, mulțumesc, mulțumesc; aș vrea să-l nominalizăm și să-l supunem votului și pe el”.

Președintele de ședință -- „dar este deja..., e votat”.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Moisin de desemnare în funcția de președinte al Comisiei V a domnului consilier Pop și se obține unanimitate.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Moisin de desemnare în funcția de membru al Comisiei V a domnului consilier Marcu și se obține unanimitate.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Moisin de desemnare în funcția de membru al Comisiei VI a doamnei consilier Bocșe și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentele aprobate, și se obține unanimitate.

4. **Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca” poetului Ion Mureșan.**

Comisia IV – aviz favorabil.

Se procedează la vot secret.

D-na cons. Anastase – dă citire procesului-verbal al Comisiei de validare, întocmit în urma votului secret, anunțând următoarele rezultate: din totalul de 26 de voturi valabil exprimate, s-au înregistrat 26 de voturi pentru.

5. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 274/2012 (desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în Comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii, conform Legii nr. 550/2002), așa cum a fost modificată și completată prin Hotărârea nr. 374/2012 și 4/2014.**

Comisia II – aviz favorabil.

DI. cons. Moisin – îl propune, în funcția de președinte, pe domnul consilier Tomoș, iar ca supleant, pe domnul consilier Tarcea.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Moisin de desemnare în funcția de președinte a domnului consilier Tomoș și se obține unanimitate.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Moisin de desemnare ca supleant a domnului consilier Tarcea și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentele aprobate, și se obține unanimitate.

6. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 276/2012 (constituirea Comisiei mixte pentru spații cu altă destinație).**

Comisia II – aviz favorabil.

DI. cons. Moisin – îl propune, ca membru, pe domnul consilier Tarcea.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Moisin și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

7. **Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 439/2014 (aprobarea listei provizorii de priorități pentru anul 2015, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, a termenului de depunere a contestațiilor și a componenței Comisiei de soluționare a contestațiilor).**

Comisia II – aviz favorabil.

DI. cons. Moisin – îl propune, ca președinte, pe domnul consilier consilier Șurubaru – viceprimar.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Moisin și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

8. **Proiect de hotărâre privind închirierea, prin licitație, a unor spații excedentare disponibile, din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat, care dețin în administrare bunuri imobile, proprietatea Municipiului Cluj-Napoca.**

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

9. *Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință a Parohiei Române „Nașterea Maicii Domnului” asupra unui imobil-teren, în suprafață de 220 m.p., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Rodnei și darea în folosință gratuită, în favoarea cultului religios, a imobilului cu nr. cadastral 308906.*

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

10. *Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 326/2014 (însușirea documentației tehnice de dezlipire a imobilului cu nr. cadastral 283171, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Govora f.n. și atribuirea în proprietate a unor locuri de veci), modificată prin Hotărârea nr. 444/2014.*

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

11. *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul public al acestuia a imobilului-teren cu nr. cadastral 308906, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Rodnei nr. 42 și completarea Anexei 4 la Hotărârea nr. 133/2005 (însușirea inventarului bunurilor din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca), cu modificările și completările ulterioare.*

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

12. *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 511/2014 (modificarea și completarea Anexei la Hotărârea nr. 142/2014).*

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

13. *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Paris nr. 68, ap. 7, către Jucan Dumitru și Jucan Maria.*

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

14. *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei solicitanților, rezultată în urma departajării, conform Criteriilor-cadru, care au acces la locuințele pentru tineri, destinate închirierii, în vederea repartizării locuințelor disponibile construite prin A.N.L.*

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

15. *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 580/2013, privind aprobarea fondului locuințelor de serviciu al municipiului Cluj-Napoca.*

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

16. *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru anul 2015, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor de serviciu.*

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

D-na cons. Anastase – dă citire procesului-verbal al Comisiei de validare, întocmit în urma votului secret de la punctul 4, anunțând următoarele rezultate: din totalul de 26 de voturi valabil exprimate, s-au înregistrat 26 de voturi pentru.

17. Proiect de hotărâre privind extinderea locațiunii titularului Contractului de închiriere nr. 55.217/1999, domnul Pinteza Dănuț.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

18. Proiect de hotărâre privind relocarea titularului Contractului de închiriere nr. 26.317/1999, domnul Saigo Attila-Marton și a familiei acestuia.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

D-na cons. Anastase – întreabă dacă apartamentul de pe str. Mamaia nr. 1 este revendicat; este vorba despre spațiul nou.

D-na Iulia Ardeuș – director Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – răspunde că spațiul nou nu este revendicat; spațiul în care există în acest moment locațiunea face obiectul revendicărilor.

D-na cons. Anastase – „Mamaia 1 este spațiul nou, nu? În adresa de la Revendicări, fond funciar – este scanată așa, un pic ciudat –, dar undeva apare scris: prin emiterea dispoziției nr. cutare, de respingere a cererii; s-a terminat orice operațiune de genul ăsta?, având învedere că la Juridic nu putea fi găsită după locuință, ci după nume de persoană și nu aveam un element total de validare pe care să ni-l extragem de acolo”.

D-na Iulia Ardeuș – director Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – arată că cele două adrese, cumulate, dau certitudinea că acest imobil – noul apartament –, care face obiectul relocațiunii, nu este sub incidența revendicărilor.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

19. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 30.577/2010, încheiat cu Uniunea Generală a Pensionarilor din România.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. str. Maramureșului nr. 90;
beneficiară: S.C. NORD CONFOREST S.R.L.

Retras.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. str. Nicolae Tonitza, pentru parcelare
și construire locuințe colective; beneficiară: S.C. LOCATO S.R.L.

Comisia III – aviz favorabil.

D-na cons. Anastase – solicită să fie clarificată sintagma, din referatul proiectului de hotărâre, „cu observarea prevederilor prezentului regulament”; arată că referatul prevede că „noul regulament impune adaptarea/modificarea prevederilor P.U.G. doar în măsura în care acest fapt e necesar/util situației locale concrete, cum este cazul prezent”; solicită să-i fie clarificată această afirmație.

D-na Ligia Subțirică – arhitect șef – „vă explic eu; am cerut, de altfel, proiectantului, elaboratorului P.U.G. clarificarea termenului – v-am înaintat-o în dosare –, și spune așa: *referitor la sintagma cu observarea prevederilor prezentului regulament – ne explică cum este P.U.G.-ul, P.U.Z.-ul și așa mai departe – are sensul de a impune adaptarea sau modificarea prevederilor P.U.G., în măsura în care faptul acesta este necesar*”; arată că este vorba despre un certificat de urbanism, un aviz de oportunitate, un aviz de P.U.Z. anterioare aprobării noului P.U.G.; referitor la acestea, proiectanții P.U.G. spun: „*având în vedere că, în conformitate cu legea, certificatele de urbanism produc efecte pe toată durata de valabilitate a acestora, considerăm că documentele de urbanism elaborate pe baza lor trebuie să continue în parametrii desemnați prin acesta – prin certificat și prin avizul arhitectului șef; singurul element ce trebuie luat în considerare, reglementat prin R.L.U. aferent P.U.G., la Măsuri tranzitorii, e cel legat de servituțile de utilitate publică; termenul de valabilitate al acestor documentații de urbanism – cele pe care le aprobăm acum – ar trebui să fie similar cu cel al documentelor de urbanism aprobate înainte de intrarea în vigoare a actualului P.U.G.; și, în plus, își exprimă părerea că certificatele de urbanism trebuie prelungite conform prevederilor legii*”; arată că se dorește să nu existe o contradicție foarte mare între ceea ce este aprobat și ceea ce prevede noul P.U.G., însă ceea ce a fost întocmit pe baza unor certificate, avize, acorduri, documentații urbanistice anterioare, care au ajuns în faza de aprobare, se judecă pe baza reglementărilor în vigoare la data emiterii avizelor respective.

D-na cons. Anastase – întreabă „cine decide utilitatea, necesitatea și *update*-ul acesta sau îngemănarea dintre cele două – dumneavoastră, în momentul în care le propuneți? –, pentru că de ce pun întrebarea asta: o pun dintr-un motiv întemeiat; de regulă, când, în cazul unui P.U.D., să zic așa, sunt notificați vecinii proprietății pentru care se solicită acel P.U.D., am văzut că dumneavoastră mai mult jucați în rol de arbitru, adică oamenii trimit notificări cu nemulțumirile și dumneavoastră, în contrapartidă, trimiteți notificările la beneficiar, mă rog, proiectantul beneficiarului, după care retransmiteți către ceilalți; foarte rar interveniți sau eu n-am văzut o intervenție în care să vă spuneți un punct de vedere, să spuneți un punct de vedere al instituției; cine tranșează în speța asta armonizarea?”.

D-na Ligia Subțirică – arhitect șef – „toți cei care sunt notificați și au de făcut observații participă la ședințele de urbanism; v-aș invita să vedeți câți vin; se dezbate public, deși legea nu mai impune – deci, conform legii, nu mai suntem obligați –, dar așa s-a luat hotărârea la nivelul acestei primării, să continuăm cu dezbaterea publică și consultarea vecinilor; câteodată se vine în trei-patru ședințe cu vecinii, se negociază, și Comisia de urbanism, în ansamblul ei, tranșează problema; criteriile sunt urbanistice, dar și juridice”.

D-na cons. Anastase – „nu m-am referit la cei care vin la dezbateri, pentru că noi primim proiecte de hotărâre blindate de referate și de documente însoțitoare; de acolo vedem: trei au venit, zece n-au venit sau, mă rog, uneori nu vine nici unul, dar tot trimit punctele de vedere, așa cum le permite legea; la punctele dumnealor de vedere apare întotdeauna răspunsul pe care îl gestionează proiectantul; viziunea primăriei vizavi de neconcordanța dintre cele două păreri nu poate fi exprimată niciodată?”.

D-na Ligia Subțirică – arhitect șef – „noi nu putem să susținem în scris punctul de vedere al proiectantului; el și-l susține; noi susținem un punct de vedere prin avizul Comisiei tehnice de urbanism, aviz emis pe documentația respectivă atunci când ea răspunde tuturor criteriilor pe care comisia le consideră obligatorii”.

D-na Anca Popa – petentă – reprezintă proprietarul unor terenuri situate în imediata vecinătate a zonei reglementată prin P.U.Z., care au front la str. Nicolae Drăganu; accesul la clădirile propuse prin P.U.Z. se face prin str. Nicolae Tonitza; proprietarul terenurilor care au front la str. Nicolae Drăganu nu știe unde va duce prelungirea străzii, pentru că, dacă str. Nicolae Tonitza va fi prelungită pentru a face legătura cu str. Nicolae Drăganu, ar trebui să traverseze terenurile dânsului.

D-na Corina Ciuban – director Direcția urbanism – arată că propunerea se face pe terenul privat; este o str. existentă, Nicoale Tonitza, iar ea se dezvoltă, în proiectul propus, doar pe terenurile celui care a solicitat întocmirea P.U.Z.-ului; „deci, nu afectează proprietatea

vecinului dumneavoastră sau a beneficiarului dumneavoastră; ea poate fi continuată printr-un studiu ulterior, eventual, dar la solicitarea proprietarilor de teren”.

D-na cons. Anastase – întreabă dacă poate fi continuată strada fără a fi afectate proprietățile vecinilor „în viitorul foarte apropiat”.

D-na Corina Ciuban – director Direcția urbanism – răspunde că strada poate fi continuată la solicitarea celorlalți proprietari, dacă este nevoie și vor să construiască; arată că toată dezvoltarea este realizată pe un teren privat, care este menționat în hotărârea de consiliu.

D-na cons. Anastase – „bun, deci, răspunsul, doamnă, este, dacă dorește domnul să continue, cred că am înțeles bine, corecți-mă, doamna Ciuban, da, strada va trece peste terenul dumnealui”.

D-na Corina Ciuban – director Direcția urbanism – arată că nu va trece peste terenul proprietarului, decât dacă acesta va fi de acord, că altfel nu se poate.

D-na cons. Anastase – „altfel n-are stradă”.

D-na Corina Ciuban – director Direcția urbanism – susține că terenul rămâne neurbanizat, dacă următorii proprietari nu doresc să construiască.

D-na cons. Anastase – afirmă că mesajul Urbanismului trebuie, întotdeauna, „decriptat” până la cel mai mic detaliu; precizează că strada, acum, se termină pe terenul beneficiarului acestui P.U.Z.; dacă se va dori continuarea străzii, aceasta va fi prelungită pe terenurile proprietarilor privați care urmează.

D-na Corina Ciuban – director Direcția urbanism – arată că strada este, oricum, proprietatea privată a S.C. LOCATO S.R.L.

D-na cons. Anastase – „bun, mulțumesc, sper că se consemnează”.

DI. cons. Florian – consideră că este normal ca, în vederea asigurării circulației, să fie dezmembrată o stradă și susține că reprezintă un avantaj faptul că acea stradă, reglementată prin P.U.Z., se termină pe terenul vecinului, deoarece acesta are, astfel, acces la o stradă; dacă dorește să-și parceleze terenul și, pe urmă, să continue traseul acelei străzi, este strict opțiunea lui; „nu putem să ne amestecăm în opțiunea fiecărui proprietar”.

D-na cons. Anastase – „nu vă amestecați, nu v-a cerut nimeni”.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru și două abțineri.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil de locuințe colective cu trei apartamente S+P+2E, str. Carmen Silva nr. 18A; beneficiar: Kocsis Istvan.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

23. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil de locuință unifamilială D+P+E, str. Teo Peter nr. 12; beneficiar: Ilieșiu Bogdan.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

24. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil de locuință unifamilială S+P+E, str. Veseliei nr. 26 provizoriu; beneficiari: Niculiciu Marius Marcel și Niculiciu Paula Alina.**

Comisia III – aviz favorabil, cu următorul amendament: se va rectifica eroarea materială strecurată în proiectul de hotărâre, la art. 1: *se aprobă construirea locuinței unifamiliale S+P+M.*

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

25. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință unifamilială S+P+E, str. Veseliei nr. 30-32 provizoriu; beneficiari: Neagu Cosmin și Neagu Paula Monica.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

26. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință unifamilială D+P+M, str. Veseliei nr. 28 provizoriu; beneficiari: Dioșan Adrian Ioan și Dioșan Ilinca Iulia.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

27. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire două locuințe unifamiliale, str. Oaşului nr. 304H; beneficiari: Balaj Raul Daniel și Miha Ioan Florin.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

28. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire clădire de birouri și locuințe S+P+4E, str. Someșului nr. 18-22; beneficiară: S.C. BEYFIN ROMÂNIA S.R.L.*

Comisia III – aviz favorabil.

D-na cons. Anastase – întreabă dacă forma finală a proiectului a presupus, până la urmă, retragerea aceluiași punct gospodăresc în subsolul clădirii.

D-na Corina Ciuban – director Direcția urbanism – răspunde că da.

D-na cons. Anastase – întreabă „în ce condiții, la această speță, avem intervenția unui serviciu din primărie – Serviciul Evidență patrimoniu și cadastru, și în toate celelalte nu”.

D-na Corina Ciuban – director Direcția urbanism – „pentru că se învecinează cu un teren proprietatea Statului Român – atunci se solicită punctul de vedere de la direcția de specialitate”.

D-na cons. Anastase – „mi se pare un punct de vedere foarte bun; mulțumesc”.

DI. cons. Adrian Mureșan – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (doamna consilier Adrian Mureșan nu participă la vot).

29. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire ansamblu de locuințe colective și imobile cu funcțiuni mixte, str. Borhanciului nr. 76G; beneficiară: Crișan Florin Alexandru.*

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

30. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire clădire de birouri, str. Tăietura Turcului nr. 47 (incinta TETAROM); beneficiară: S.C. P.P. PROTECT SECURITY S.R.L.*

Comisia III – aviz favorabil.

D-na cons. Anastase – „am o rugămintă; de dimineață am comunicat cu Serviciul juridic, vă rog mult..., și am pus o întrebare: dacă există avizul proprietarului TETAROM

pentru acest model de construcție, vă rog mult, altădată, ca să nu mai rămână interpretări, să fie piesă la dosar; există...” (... se termină banda)... „votului de astăzi”.

Președintele de ședință – „vă rog să țineți cont, pe viitor, de această chestiune”.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

31. **Proiect de hotărâre privind modificarea art. I al Hotărârii nr. 8/2014 (modificarea art. I al Hotărârii nr. 13/2013).**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

32. **Proiect de hotărâre privind aprobarea listei obiectivelor de investiții finanțate din taxa specială de apă în anul 2015.**

Comisia I – aviz favorabil.

Dl. cons. Marcu – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Marcu nu participă la vot).

33. **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare piață vechituri”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

34. **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare sisteme de automatizare ale centralelor termice aparținând unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Cluj-Napoca, date în administrarea R.A.T. Cluj-Napoca prin Hotărârea nr. 174/2014.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

35. **Proiect de hotărâre privind unele măsuri referitoare la organizarea și funcționarea Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil, cu următorul amendament: adăugarea unui compartiment – luat în calcul la nr. total de posturi, dar nu a fost trecut pe tabelul cu organigrama –, și anume Biroul Achiziții publice, contracte.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

36. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru anul 2015, pentru persoanele apte de muncă, beneficiare ale prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr. 208/1997 privind cantinele de ajutor social.**

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

37. **Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri de funcționare a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECO-METROPOLITAN Cluj, pentru anul 2015.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru și o abținere.

38. **Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor Hotărârii nr. 121/2014 (aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar, cu structurile aferente, de pe raza municipiului Cluj-Napoca, pentru anul școlar 2014-2015).**

Comisia IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

39. **Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului burselor aferente anului 2015 pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat.**

Comisia IV – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

40. **Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii nr. 332/2012 (repartizarea consilierilor locali în consiliile de administrație ale grădinițelor de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 407/2012, nr. 29/2013, nr. 537/2013, nr. 12/2014, nr. 232/2014 și 366/2014.**

Comisia IV – aviz favorabil; propune ca, la toate punctele, în toate consiliile de administrație, domnul Adrian Popa să fie înlocuit de doamna consilier Loredana Pop, iar domnul Ovidiu Turdean să fie înlocuit de domnul consilier Marcu.

Se supune la vot amendamentul Comisiei IV referitor la doamna consilier Loredana Pop și se obține unanimitate.

Se supune la vot amendamentul Comisiei IV referitor la domnul consilier Marcu și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentele aprobate, și se obține unanimitate.

41. **Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii nr. 331/2012 (repartizarea și numirea reprezentanților Consiliului local în Consiliile de administrație ale școlilor de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 406/2012, nr. 30/2013, nr. 536/2013, nr. 13/2014, nr. 231/2014, nr. 365/2014 și nr. 525/2014.**

Comisia IV – aviz favorabil; propune ca, la toate punctele, în toate consiliile de administrație, domnul Adrian Popa să fie înlocuit de doamna consilier Loredana Pop, iar domnul Ovidiu Turdean să fie înlocuit de domnul consilier Marcu.

Se supune la vot amendamentul Comisiei IV referitor la doamna consilier Loredana Pop și se obține unanimitate.

Se supune la vot amendamentul Comisiei IV referitor la domnul consilier Marcu și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentele aprobate, și se obține unanimitate.

42. *Proiect de hotărâre privind plata sumei de 5.600 lei, reprezentând contravaloare prejudiciu și a sumei de 7.047 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, către Uțiu Sanda-Valeria.*

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

43. *Proiect de hotărâre privind plata sumei de 13.761 euro, cu titlu de despăgubiri și a sumei de 1.205 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, către S.C. M&G ACTION S.R.L.*

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

44. *Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a unui premiu în valoare netă de câte 1000 lei din bugetul local pe anul 2015, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

45. *Proiect de hotărâre privind acordarea unei diplome și a unui premiu în sumă netă de 2000 lei, de la bugetul local, pe anul 2015, persoanelor care au împlinit vârsta de 100 de ani și au domiciliul în municipiul Cluj-Napoca.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

46. *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 80.000 de lei de la bugetul local pe anul 2015 pentru sprijinirea activității Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare, constând în acordarea a două mese/zi (prânz și cină), pentru zece persoane, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

47. **Informare privind activitatea asistenților personali, desfășurată în semestrul al II-lea al anului 2014.**

Informarea a fost luată la cunoștință.

48. **Raport privind activitatea Poliției locale în 2014.**

Raportul a fost luat la cunoștință.

49. **Informare privind salubritatea stradală.**

Informarea a fost luată la cunoștință.

50. a. **Plângerea prealabilă formulată de către S.C. KIAT GROUP CONSTRUCT S.R.L., înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 467.691/3, în data de 30 decembrie 2014, prin care solicită revocarea Hotărârii nr. 470/2014 privind aprobarea gestiunii directe a serviciului public de administrare a drumurilor și străzilor, respectiv a activității de reparații și întreținere a străzilor, aleilor, trotuarelor, sistemului rutier de pe poduri și străzilor nemodernizate de pe raza municipiului Cluj-Napoca, însoțită de Informarea nr. 467.691/441/303/14.01.2015 a Direcției tehnice – Serviciul Administrare căi publice, cu privire la plângerea prealabilă formulată de S.C. KIAT GROUP CONSTRUCT S.R.L. împotriva Hotărârii nr. 470/2014.**

Comisia II – propune menținerea hotărârii.

Se supune la vot menținerea hotărârii și se obține unanimitate.

50 b. **Plângerea prealabilă formulată de către S.C. DIFERIT S.R.L., înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 3.172/3, în data de 5 ianuarie 2015, prin care solicită revocarea Hotărârii nr. 470/2014 privind aprobarea gestiunii directe a serviciului**

public de administrare a drumurilor și străzilor, respectiv a activității de reparații și întreținere a străzilor, aleilor, trotuarelor, sistemului rutier de pe poduri și străzilor nemodernizate de pe raza municipiului Cluj-Napoca, însoțită de Informarea nr. 3.172/441/303/14.01.2015 a Direcției tehnice – Serviciul Administrare căi publice, cu privire la plângerea prealabilă formulată de S.C. DIFERIT S.R.L. împotriva Hotărârii nr. 470/2014.

Comisia II – propune menținerea hotărârii.

Se supune la vot menținerea hotărârii și se obține unanimitate.

50 c. Plângerea prealabilă formulată de către domnul Radu Costin Bordea, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 26.578/43, în data de 21 ianuarie 2015, prin care solicită revocarea în parte a Hotărârii nr. 493/2014 privind aprobarea documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, însoțită de Informarea nr. 26.578/23.01.2015 a Direcției urbanism.

Comisia III – propune menținerea hotărârii.

Se supune la vot menținerea hotărârii și se obțin 19 voturi pentru, cinci voturi împotriva și două abțineri (hotărârea a fost menținută, plângerea prealabilă respinsă).

50 d. Memoriul domnului Ioan Andrei Vereșiu, înregistrat la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 461.674/3, în data de 19 decembrie 2014, prin care solicită ca documentația „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca” să fie aprobată respectând prevederile Deciziei Civile a Curții de Apel Cluj nr. 1.583/2010, respectiv ca terenul pe care-l deține în proprietate să nu fie traversat de drumul de ocolire a municipiului – tronsonul Calea Turzii-Borhanci, însoțit de Informarea nr. 461.674/14.01.2015 a Direcției urbanism.

Comisia III – propune menținerea hotărârii.

D-na cons. Anastase – anunță că, în această speță, fiind vorba de o sentință definitivă și irevocabilă, grupul P.S.D. va vota împotriva menținerii hotărârii.

Președintele de ședință supune la vot menținerea hotărârii și anunță că s-au obținut șapte voturi împotriva, 15 abțineri, precum și faptul că hotărârea nu a fost menținută sub aspectul admiterii plângerii prealabile, trebuind să se revină în consiliu, la viitoarea ședință, cu un proiect de hotărâre de revocare parțială.

50 e. Plângerea prealabilă formulată de către doamna Roxana-Livia Zeciu și doamna Mihaela Bordea, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 25.236/1, în data de 21 ianuarie 2015, prin care solicită revocarea în parte a Hotărârii nr. 493/2014 privind aprobarea documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, însoțită de Informarea nr. 25.236/23.01.2015 a Direcției urbanism.

Comisia III – propune menținerea hotărârii.

Președintele de ședință supune la vot menținerea hotărârii și anunță că s-au obținut șase voturi împotriva și 13 abțineri, precum și că plângerea prealabilă a fost admisă, pentru următoarea ședință trebuind făcut un proiect de hotărâre de revocare parțială.

50 f. Plângerile prealabile formulate de către domnul Adrian Iancu, înregistrate la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 459.579/3/18.12.2014, respectiv 459.582/43/18.12.2014, prin care solicită revocarea Hotărârii nr. 437/2014 privind aprobarea fazei 3 – Detaliere UTR-uri și regulament local de urbanism – din documentația „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, însoțită de Informarea nr. 459.579, 459.582/14.01.2015 a Direcției urbanism.

Comisia III – propune, majoritar, revocarea în parte a Hotărârii nr. 437/2014, doar pentru P.U.Z. Borhanci-sud, aprobat prin Hotărârea nr. 662/2004.

Președintele de ședință – întreabă dacă cererea este admisă în parte sau în totalitate.

DI. cons. Rațiu – Comisia III – răspunde că în totalitate.

Se supune la vot propunerea Comisiei III și se obțin 20 de voturi pentru și șase abțineri.

D-na Ligia Subțirică – arhitect șef – solicită lămuriri cu privire la punctele 50c și 50e, una dintre plângerile prealabile fiind respinsă și una acceptată, amândouă referindu-se la aceeași situație, fiind vorba despre terenuri situate în aceeași zonă – Parcul de Est.

Președintele de ședință – consiliul local este suveran, chiar dacă este inconsecvent; arată că votul nu poate fi reluat.

50 g. Plângerea prealabilă formulată de către domnul Ioan Neag, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 7.959/3, în data de 8 ianuarie 2015, prin care

solicită revocarea în parte a Hotărârii nr. 493/2014 privind aprobarea documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, însoțită de Informarea nr. 7959/14.01.2015 a Direcției urbanism.

Comisia III – propune menținerea hotărârii.

DI. cons. Moisin – anunță că nu participă la vot.

Președintele de ședință supune la vot menținerea hotărârii și anunță că s-au obținut cinci voturi pentru și 12 abțineri, precum și că la următoarea ședință se va veni în consiliu cu un proiect de revocare parțială, urmare admiterii plângerii prealabile (domnul consilier Moisin nu participă la vot).

50 h. Plângerea prealabilă formulată de către domnul Adrian Iancu, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 9413/1, în data de 9 ianuarie 2015, prin care solicită revocarea în parte (pentru terenurile parcelate conform P.U.Z. Borhanci sud, aprobat prin Hotărârea nr. 662/2004) a Hotărârii nr. 493/2014 privind aprobarea documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, însoțită de Informarea nr. 9.413/14.01.2015 a Direcției urbanism.

Comisia III – arată că este vorba despre aceeași speță ca la punctul 50f, de aceea Comisia III, în majoritate, admite revocarea în parte a Hotărârii nr. 493/2014, pentru terenurile parcelate P.U.Z. Borhanci, aprobat prin Hotărârea nr. 662/2004.

Președintele de ședință – „deci, admite cererea; admite plângerea prealabilă”.

D-na Ligia Subțirică – arhitect șef – susține că există trei plângeri prealabile succesive, cu același subiect; menționează că prima plângere prealabilă a fost admisă; arată că următoarea plângere prealabilă se referă tot la str. Lucia Sturza Bulandra, „unde o dată s-a spus *da*, o dată s-a spus *nu*”.

D-na cons. Anastase – „doamna Subțirică, și noi facem o precizare: noi am fost constanți în vot”.

DI. cons. Stoica – solicită ca proiectele cu care se va reveni în ședința următoare să fie complete; afirmă că punctele de la „Diverse” le-a văzut doar astăzi, multe dintre ele neavând planuri și hotărârile anterioare.

D-na cons. Anastase – ar dori să primească o informare completă – „care-i starea, cum ne raportăm și ce propunem”, deoarece consideră că ceea ce au primit consilierii locali la „Diverse” nu poate fi numită informare.

D-na Ligia Subțirică – arhitect șef – arată că au fost întocmite informări, au fost realizate completări ale informărilor, a fost așteptat punctul de vedere al proiectantului; afirmă că vor fi foarte multe astfel de solicitări; „orice piese suplimentare considerați că sunt necesare, le vom anexa”.

DI. cons. Florian – propune ca, în cazul viitoarelor plângeri prelabile formulate împotriva P.U.G.-ului, Direcția urbanism să grupeze spețele și să fie întocmită câte o informare pentru fiecare grup de spețe în parte.

Se supune la vot propunerea Comisiei III de acceptare a plângerii prelabile și se obțin 15 voturi pentru și 11 abțineri (plângerea prelabilă a fost admisă).

DI. primar – propune ca în fiecare lună să fie organizată o ședință de consiliu pentru analizarea plângerilor prelabile, la care să fie invitați și proiectanții P.U.G., pentru că, probabil, șase luni de zile vor exista aceste probleme, după care se va diminua impactul noului P.U.G.; consideră că ar trebui stabilite niște principii în funcție de care să fie analizate plângerile prelabile.

50 i. *Plângerea prelabilă formulată de către Jakab Gyorgy Sandor, Jakab Attila Levente, Jakab Hajnalka Gizella și Paul-Ovidiu Burnar, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 13.997/101, în data de 13 ianuarie 2015, prin care solicită revocarea în parte a Hotărârii nr. 493/2014 privind aprobarea documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, însoțită de Informarea nr. 13.997/23.01.2015 a Direcției urbanism.*

Comisia III – propune menținerea hotărârii.

Se supune la vot menținerea hotărârii și se obțin șase voturi pentru, șapte împotriva și 13 abțineri (plângerea prelabilă a fost admisă).

50 j. *Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin Consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 25.02.2015, ora 16.*

Comisia II – aviz favorabil; îl propune pe domnul consilier Constantea, cu mandat „pentru”.

Se supune la vot mandatarea domnului consilier Constantea și se obține unanimitate.

Se supune la vot mandatul „pentru” și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentele aprobate, și se obține unanimitate.

50 k. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de apartamentare a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Locomotivei nr. 1.**

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

50 l. **Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune de către Municipiul Cluj-Napoca pentru cumpărarea imobilului cu nr. cadastral 309203-C2.**

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

50 m. **Proiect de hotărâre privind aprobarea schemei de ajutor de minimis pentru contribuabilii bugetului local al municipiului Cluj-Napoca, care beneficiază, în anul fiscal 2015, de cotă de impozitare redusă la impozitul/taxa pentru clădirile aflate „în clasa energetică A”, care dețin o certificare oficială, recunoscută la nivel mondial (L.E.E.D., B.R.E.E.A.M., D.G.N.B., C.A.S.B.E.E. și GREEN STAR), ca și „clădire verde”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

50 n. **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Restaurare turn corp principal clădire Calea Motoilor nr. 3”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

50 o. **Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., a unor imobile situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Alexandru Vaida**

Voevod f.n. și asigurarea condițiilor, în vederea executării obiectivului de investiții „Complex de agrement în baza sportivă din cartierul Gheorgheni”.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

50. *Diverse.*

DI. cons. Bîldea – întreabă când o să fie începute lucrările de modernizare a str. Viile Nădășel.

DI. Virgil Poruțiu – director Direcția tehnică – „încercăm anul acesta să o asfaltăm”.

DI. cons. Bîldea – întreabă dacă același lucru o să se întâmple și cu str. Colinei.

DI. Virgil Poruțiu – director Direcția tehnică – „e puțin mai complicat cu Colinei, dar da, și aceea o încercăm”.

DI. cons. Țăgorean – solicită asfaltarea unei porțiuni de 20 de metri de pe str. Mozart, precum și realizarea unor lucrări de reparații în zona str. Cantonului, Turnului și Augustin Bena.

DI. cons. Pop – reclamă desființarea unui trotuar pe str. Hașdeu; dorește să știe care este situația în ceea ce privește dreptul taximetriștilor de a parca în zona Gării.

DI. cons. Șurubaru – viceprimar – arată că taximetriștii trebuie să respecte legislația și să nu creeze haos; terenul este al C.F.R.-ului, iar odată cu derularea proiectului privind trama stradală, o să fie avută în vedere și partea de staționare a taximetrelor; arată că, în acest sens, primăria va solicita C.F.R.-ului acel teren în administrare.

DI. cons. Florian – propune modificarea hotărârii privind preluarea străzilor private în administrarea domeniului public, în sensul realizării și a unor preluări parțiale în administrare, dacă există acces direct dintr-o stradă a domeniului public.

DI. cons. Stoica – arată că pe str. Șesului, pe o alee pietonală, este o conductă de gaz care în scurt timp se va rupe; solicită să fie trimis cineva să vadă ce este acolo; propune elaborarea unui regulament de estetică urbană pentru zona centrală.

DI. cons. Tarcea – propune realizarea unui program-pilot, prin care, pe 20-30 de străzi, să fie interzisă, într-un anumit interval orar, parcare; un asemenea program-pilot ar ajuta la salubritatea, curățarea străzilor.

D-na Cornelia Greța – petentă – ridică problema curățeniei din oraș și a parcărilor neregulate; solicită ca prima bandă de circulație să fie rezervată transportului în comun, precum și interzicerea fumatului în spațiile publice.

Mapa președintelui de ședință

1. Raportul de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale doamnei Aurora Roșca – secretarul municipiului Cluj-Napoca.

Se supune la vot acordarea notei maxime (cinci) și se obține unanimitate.

2. Adresa nr. 1214/16.12.2014 a Consiliului Civic Local, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 458.629/3, în data de 17 decembrie 2014.

Adresa a fost luată la cunoștință.

3. Adresa Asociației Organizația Generală Voluntară pentru Prevenirea Faptelor Antisociale, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 23.172/3, în data de 20 ianuarie 2015.

Adresa a fost luată la cunoștință.

4. Informarea nr. 33.739/433/28.01.2015 a Direcției urbanism – Compartimentul Strategii urbane, referitoare la reclamația formulată de Roșan Ioan Marcu, Ilea Ioan, Borz Oltița, Deac Dumitru, Cristea Niculae, Bica Vasile, Fărăgău Vasile, Nergheș Alexandru, Roșan Florica, Alexandru Monica, Bleda Gheorghe și Chiorean Virgil, proprietari ai unor terenuri situate în zona „La Stâni”.

Informarea a fost luată la cunoștință.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Jr. Csoma Botond

Secretarul municipiului,
Jr. Aurora Roșca

